

Jeg tror også, jeg vil lidt ind på markedsføringer, for lovforslaget indeholder jo ikke bud på, hvordan alkoholbranchens aggressive markedsføring og salg af alkohol skal imødekommes. Det problem påpeger bl.a. Alkoholpolitisk Landsråd, at de såkaldte alkoholsodavand udgør et særskilt problem. Der kan jeg så nævne, at i Schweiz har man faktisk valgt at tredoble afgiften på alkoholsodavand. Se, det er da noget, man kan forstå.

Kl. 19.15

I øvrigt mener vi – som en afsluttende bemærkning til det her – at det er o.k., at vi hæver aldersgrænsen 1 år til 16 år, men vi synes, det ville være langt bedre, hvis man med det samme gik op på de 18 år. Det er jo en naturlig og meget lettere ting at administrere. Hvis den var på 18 år, behøvede man slet ikke alt det der med nye identitetskort osv. og diskussionen om, hvorvidt det skal være i kommunen eller det ene eller det andet sted, for de unge har jo et kørekort i forvejen, eller de har et bankkort med foto på.

Det ville gøre det hele meget nemmere, og så ville vi i øvrigt også følge alle de anbefalinger, som vi har fået fra alkoholprofessorer, fra alle dem, der arbejder i sundhedsbranchen med de unge, fra kræftforeninger; fra alverdens foreninger og eksperter, som arbejder med det her. De siger, at 18 år er den rigtige aldersgrænse, og det siger Kornumrapporten sådan set også. Jeg begriber ikke, hvorfor det kun er os politikere herinde, der ikke kan fatte det. 18 år er absolut ikke for gammelt i forhold til, at man siger, at det er der, ens alkoholdebut er.

Jeg synes forslaget her grundlæggende er godt, og vi støtter det selvfølgelig, men vi vil under behandlingen af forslaget komme med et ændringsforslag om en aldersgrænse på 18 år, for det er simpelt hen det rigtige.

#### Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne takke for de mange positive tilkendegivelser, der har været stort set hele vejen rundt. Jeg kan forstå, at Enhedslisten ikke kan støtte forslaget, og det står mig meget uklart, hvad SF's konklusion var, men ellers har der været positive tilkendegivelser.

Mange har kredset omkring det med aldersgrænsen med flere forskellige indfaldsvinkler, og senest var det jo fru Tove Videbæk, som mente, at aldersgrænsen burde være højere. Jeg vil gerne helt ærligt sige, at det da også er noget, jeg selv har brugt nogle stunder på at overveje:

Hvad er den rigtige aldersgrænse? Er det overhovedet rigtigt at have en?

Der er jo folk, der her fra talerstolen har gjort opmærksom på det lidt paradoksale i overhovedet at have en aldersgrænse i forhold til tobak, fordi man kan sige, at tobak pr. definition er skadeligt, og det holder ikke op med at blive skadeligt, fordi man er en dag ældre end den aldersgrænse, vi måtte sætte, uanset hvor vi sætter den. Der forholder det sig helt anderledes med alkohol, som er et nydelsesmiddel og et rusmiddel, som ellers, hvis man håndterer det med fornuft, ikke har nogen negative, sundhedsskadelige effekter, hvor det derfor i høj grad handler om, at man først får adgang til alkohol, når man når en alder, hvor man har en modenhed, der gør, at man kan tage vare på sig selv.

Hvor er det så henne? Ja, når regeringen har valgt at foreslå de 16 år, så er det først og fremmest, fordi det er sammenfaldende med afgang fra folkeskolen. Jeg tror, at den gennemsnitlige afgangsalder fra den danske folkeskole er 16,1 år. Det her forbud kan jo netop ikke, som flere har været inde på, stå alene. I det hele taget tror jeg måske, at det her forbud er det mindste af det hele. Vi skal ikke gentage hele debatten fra forespørgselsdebatten, men det handler om holdninger og de vilkår, man definerer i fællesskaber, og der er skolen og skolelivet en naturlig fællesskabsramme, og derfor er det meget fornuftigt at sætte grænsen der.

Jeg tror, det ville være meget vanskeligt at administrere med en grænse, hvor nogle af de unge i ungdomsuddannelserne godt måtte drikke en øl, og nogle måtte ikke; afhængigt af om man gik i 9. eller 10. klasse, kunne der serveres et glas champagne ved en fest, eller også kunne der ikke serveres et glas champagne. Det tror jeg ville være forkert.

Så de 16 år er valgt, fordi det er en fornuftig grænse mellem det, man kunne kalde ungdomsliv, på den ene side og børneliv på den anden side. Så kan jeg forstå, at SF synes, at det skal harmoniseres med den seksuelle lavalder. Om den så skulle sættes op til 16, eller om forslaget her skulle gå på 15, stod mig ikke klart. Men nu har jeg i hvert fald redegjort for, hvad der er vores overvejelse.

Hr. Naser Khader og også fru Tove Videbæk var inde på spørgsmålet omkring id-kort: Kunne man ikke bare sætte et billede på sygesikringskortet? Jo, det kan man godt. Det vil – efter hukkommelsen, så jeg tager et lille forbehold, for der vil sikkert blive spurgt til det under ud-