

igen at gøre det forbudt at reklamere for alkohol på TV 2, vil vi meget gerne støtte et sådant forbud.

Den aggressive markedsføring, der er – det fremgik også lidt af den tidligere debat omkring Løkken – og den måde, som nogle synes de skal prøve at få unge ud i et meget voldsomt alkoholforbrug på, synes vi absolut ikke er nogen god ting. Hertil kommer så, at hvis man skal have et sådant forbud som foreslået, så skal der også være nogle, der har ressourcer til at kontrollere, om forbuddet bliver overholdt.

Så i Enhedslisten synes vi altså, at vi skal prøve, som vi også var inde på under den tidligere debat, at se på nogle af de andre måder, man kan gå ind og prøve på at få de unge til at lade være med at ryge og drikke så meget, herunder også meget gerne forbedre forholdene for børnefamilier og især prøve at se, hvad vi kan gøre, for at børnefamilierne får mulighed for at arbejde mindre, således at man har mere tid sammen og også har mere tid til at styrke sine børn og give dem det selvværd, der kan være vigtigt for at kunne sige fra over for kammerater og andre.

Kl. 19.10

Så kan jeg altså ikke lade være med at undre mig, når man her diskuterer en aldersgrænse på 16 år, samtidig med at vi har en seksuel lavalder på 15 år. Det er lidt svært umiddelbart helt at forstå, at vi siger, at man gerne må nyde alle voksenalvets glæder på det seksuelle område, når man er 15 år, men man er altså ikke gammel nok til at ryge en cigaret eller drikke et glas vin. Det giver overhovedet ingen mening, når vi så ser på den kriminelle lavalder, hvor man siger, at vi godt kan sætte folk i fængsel – Dansk Folkeparti foreslår oven i købet, at vi skal sætte børn, der er helt ned til 12 år, i fængsel – det kan man godt gøre, man synes ikke, det er noget problem at sætte børn i fængsel, men derimod synes man altså ikke, at de er store nok til, at man kan prøve at lære dem, hvordan man omgås alkohol og tobak på en fornuftig måde, der skal vi indføre et forbud i stedet.

Vi har lidt svært ved at se, at det hænger sammen, så Enhedslisten ønsker altså ikke at støtte dette forbud.

Tove Videbæk (KD):

Kristendemokraterne er grundlæggende positive over for det her forslag. Helt overordnet mener vi dog, at det er et problem, at regeringen tidligere på året sænkede afgifterne på spiritus, når man tager i betragtning, at unges alkoholfor-

brug er særlig prisfølsomt, det vil sige, at unges forbrug i høj grad afhænger af prisen. Med den nylige afgiftsnedsættelse vil unge med al sandsynlighed drikke mere, end de ellers ville have gjort.

Et andet problem er, at sanktionerne ved overtrædelse af lovgivningen omkring salg og udskænkning af alkohol til børn og unge simpelt hen ikke er håndhævelsesmæssigt kraftige nok. I de almindelige bemærkninger står der således, at samtidig arbejder regeringen på at få bødeniveauet hævet i forbindelse med overtrædelse af udskænkingsforbuddet. Men her vil jeg gerne spørge ministeren: Hvad er det, man faktisk tænker på at gøre her? Hvor store skal de bøder være? Skal de være på de her sølle 500 kr., som de er i øjeblikket? Man har uddelt ganske få bøder i løbet af et år, og de er på sølle 500 kr. Jeg ser da nok den restauratør, som tænker på, hvad der bedst kan betale sig, om det bedst kan betale sig at overtræde forbuddet om at sælge til de unge. Det er jo sådan en overvejelse, han står i.

Vil man også nå dertil, at man tænker på, at man vil komme med trusler om fratagelse af bevillingen, hvis det her overtrædes igen og igen? Og hvad med kontrollen? I øjeblikket er det så som så med kontrollen, der er jo ikke engang stikprøvekontrol fra politiet. Hvad vil man gøre for at overvåge det her område?

Man har i bemærkningerne også nævnt noget om, at der er visse butikker, der siger, at de har svært ved at håndhæve forbuddet. Men det er simpelt hen et spørgsmål om holdning at overholde det her salgsforbud. I andre vesteuropæiske lande og USA og Australien osv. har man absolut ingen problemer med det, heller ikke i Tyskland har man problemer med det. Mon ikke problemet i Danmark er, at man ikke vil respektere det? Man vil have lov til at tjene de kroner på de unge, som man kan. Det er simpelt hen i de fleste tilfælde et spørgsmål om profit for butikkerne og restauranterne – kort og godt.

Regeringen foreslår, at man skal have et legitimationskort, og det kan måske være meget godt, men jeg synes egentlig bedre om ideen, som hr. Naser Khader kom med omkring sygesikringsbevis og foto på det, for man kunne jo egentlig godt sende sådan et kort til de unge, og så har de den opfattelse, at det er deres alkohol-kørekort, så nu har de ret til at købe alkohol, og det skal de så hen at gøre. Man skal passe på, hvilke signaler man sender. Vi har faktisk talt om signaler i dag.