

Lige på falderebet, for min tid er løbet ud: Fru Tove Videbæk reflekterede lidt over de forskellige bemærkninger, jeg har gjort i min redegørelse til Folketinget om, at regeringen overvejer snart det ene og snart det andet, og ville vide, hvornår vi holder op med at overveje. Der kan jeg da bare pege meget konkret på den næste sag på dagsordenen – den vender vi jo tilbage til – hvor det følger af det lovforslag, at der er lagt op til en ganske betydelig skærpelse af bødeniveauet til de butiksindehavere, som overtræder forbudet mod salg af alkohol til unge under aldersgrænsen. Men det vender vi jo tilbage til. Det er altså et konkret eksempel på, at der er konsekvens.

Kl. 18.30

Det må nu engang være sådan, det tror jeg i hvert fald grundlæggende er et godt opdragelsesprincip, at man starter med at sende signaler og advare, og så giver man en vis tid, og hvis ikke der er effekt af de advarsler, man har sendt ud, så tyer man til lovgivning.

I den forbindelse har hr. Villy Søvndal ...

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg ved godt, at jeg var sent ude med mine signaler og advarsler, men nu er der altså gået 3 minutter over taletiden.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

I den forbindelse har hr. Villy Søvndal opfanget mine signaler omkring markedsføringen helt korrekt.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg forstod, at jeg havde gjort sundhedsministeren forstemt. Jeg synes jo altid, det er ærgerligt at forlade en minister i den kondition med alle de konsekvenser, det kan have.

Jeg forsøgte ikke, vil jeg gerne sige til ministeren, at tage patent på virkeligheden. Jeg rettede bare på de dele af virkelighedsbeskrivelsen, der var vitterligt vås, og det synes jeg i øvrigt også, ministeren medgav til slut, hvor han vedstod besparelserne på de frivillige organisationer, og jeg vil godt kvittere for, at vi fik det billede på ret køl igen. Det er altid rart at diskutere ud fra et rigtigt billede og ikke et forkert billede. Det var ikke et forsøg på at tage patent, det var et forsøg på at rette det, der var vitterligt vås fra et støtteparti, som ministeren ellers læner sig tæt op ad. Det skal man altid være opmærksom på.

Ministeren sagde så, at det ikke altid er flere penge på området, der klarer det. Jeg forstod, at ejendomsskat og skatteskruen og sådan noget også kunne gøre, at folk blev alkoholikere og sådan noget. Det er jo en meget bred definition, må jeg sige. Men det er en fuldstændig misforståelse, at jeg altid skulle gå ind for flere penge på alle områder. Jeg vil gerne spare på hjemmevernet og andre steder. Det er en fuldstændig misforståelse fra ministerens side, som jeg ikke kan forstå hvordan han er blevet hensat i.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Ministeren var både i første og anden omgang inde på, at alkohol er en del af vores kultur, som vi ikke ændrer via lovgivning osv., osv., men der er jo altså områder, hvor vi som politikere *må* tage ansvar på os og lave lovgivning også her, og her tænker jeg både på markedsføring og håndhævelse af forbud og også vedrørende de frivillige organisationer og behandlingsmuligheder og alkoholbevillinger osv., osv.

Der var ministeren så inde på og mente, at det var at forsimple debatten, at vi talte om de frivillige foreninger osv. Men de frivillige, som alle jo roser for deres indsats, er jo bestemt ikke irrelevante i denne her sammenhæng, og ministeren er jo da også inde på deres betydning i sin egen redegørelse, som ligger til grund for denne her debat.

Ministeren går så ind og taler om småbeløb på 3 mio. kr. Ja, 3 mio. kr. er småbeløb i forbindelse med statskassen, men når 3 mio. kr. altså er 27 pct. af det, man får i alt, så er 3 mio. kr. altså ikke et småbeløb, så er det mange penge.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren vil gøre noget for at genoprette det tilskud, de får, enten det så skyldes den gamle eller den nuværende regering, at de får for lidt.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Når nu ministeren er så ophidset over, at vi åbenbart er nogle stykker, der ikke har forstået noget som helst og bare interesserer os for noget andet, så vil jeg spørge ministeren: Er det ikke rigtigt opfattet, at der i ministerens egen redegørelse, som ganske vist stammer fra 5. sundheds-kontor og er fra den 24. oktober, er kæmpestore væsentlige afsnit f.eks. om opkvalificering af personale og om behandlingstilbuddene? »Styrkelse af behandlingstilbuddet« står der direkte.