

ler, det er ikke lærerne alene og alle de andre derude, der har et ansvar på det her område; det har vi så sandelig også i høj grad som politikere, og det ansvar bør vi tage på os.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg vil godt spørge fru Videbæk, når nu fru Videbæk taler så varmt om de alkoholbekæmpende organisationer og deres indflydelse, om fru Videbæk så kunne tænke sig at være med til en overvejelse af at få genoprettet noget, som man kendte i gamle dage, og som hed Alkoholpolitisk Kontaktudvalg, og udstyre dette kontaktudvalg med de rigtige mennesker, den rigtige repræsentation, og der mener jeg, at det skal være folk inden for paraplyen, fagfolk, politikere og først og fremmest ministeren; det skal være et organ, som ikke bare mødes en gang om året, men som har afgørende indflydelse på den politik, som bør føres på det her område. Jeg synes, det i hvert fald kunne være rart at overveje, om man kunne komme derhen til.

Kl. 18.15

Uden at ville tage ordet ud af munden på ministeren tror jeg, at et svar på hele spørgsmålet omkring Løkken-Vrå-situationen vel i virkeligheden er, at det er et spørgsmål om politivedtægtens § 4. Den har kommunalbestyrelsen altså en temmelig stor indflydelse på, og de kunne ikke rigtig blive enige, så vidt jeg husker.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Kan fru Tove Videbæk svare på, hvem der afskaffede Alkoholpolitisk Kontaktudvalg, og hvorfor det blev afskaffet?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Til hr. Poul Qvist Jørgensen: Vi vil fra Kristendemokraterne meget gerne være med til at genoprette udvalget, for ulykkerne er faktisk haglet ned over det her området, efter at Alkoholpolitisk Kontaktudvalg blev afskrevet. Nu er der så kommet embedsmænd og en masse andre ind imellem foreningerne og det politiske lag, og det er en ulykke. Derfor vil vi meget gerne være med til at rette op på det.

Til fru Birthe Skaarup vil jeg gerne sige, at det var den tidligere regering, der afskaffede alkoholkontaktudvalget, og det var vi meget imod. Det var, tror jeg, under sundhedsminister Sonja Mikkelsen. Vi havde en heftig debat her i Folke-

tingssalen om det, og vi var alle sammen meget imod det. Så det var den tidligere regering, der gjorde det. Men det skal jo ikke afholde os fra at se at få det genoprettet, når man ser, at noget er forkert.

Lige før havde jeg ikke tid til det, men nu vil jeg gerne på Kristendemokraternes vegne fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse:

»Folketinget anser børns og unges tidlige alkoholdebut og det for store alkoholforbrug for en af de største sundhedsmæssige og sociale udfordringer.

- Folketinget opfordrer derfor regeringen til at
- stramme op på markedsføringen af alkohol,
 - opprioritere støtten til de frivillige organisationers arbejde med forebyggelse og behandling,
 - skærpe håndhævelsen af forbuddet mod butikssalg af alkohol og forbuddet mod udskænkning til børn og unge,
 - sikre en strammere politik vedrørende alkoholbevillinger,
 - sikre en bred vifte af behandlingsmuligheder, så det bliver muligt for den enkelte borger at få det relevante behandlingstilbud,
 - afgive en årlig redegørelse til Folketinget vedrørende børns og unges alkoholforbrug og regeringens initiativer for at nedbringe forbruget og
 - opprioritere alkoholtæmnet i Videns- og Formidlingscenter for Socialt Udsatte.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 40).

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så er det sundhedsministeren – undskyld, *indenrigs-* og sundhedsministeren; vi må hellere få det hele med.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Tak for det.

Det har jo været en spændende debat at lytte til. Jeg synes også, den momentvis har været god.

Jeg vil sådan set starte med at tage udgangspunkt i det, fru Line Barfod sagde til allersidst: Man skal ikke skære alle over én kam. Det vil jeg