

kan komme med lignende tal. Men det har vi en unik lejlighed til, fordi der ligger et beslutningsforslag, som vi behandlede i fredags, fra SF om at lave en behandlingsgaranti. Der havde vi så lejlighed til at stille spørgsmål, og det vil i hvert fald kunne bringe oplysningsniveauet meget højere op hos Dansk Folkepartis ordfører, at vi stillede de der spørgsmål.

Det er altså imponerende, at vi har en debat i Folketinget, hvor vi møder ordførere, der går fuldstændig galt af, hvordan virkeligheden ser ud. Jeg synes, undskyld mig, det er lidt pinligt.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

For at føje lidt spot til skade vil jeg spørge fru Skaarup, men jeg vil jo nok acceptere at få svaret fra ministeren: Ud over de nedskæringer til de frivillige organisationer, som vi nu har fået beskrevet, er det så ikke rigtigt, at Dansk Folkeparti også står bag, at vi nu skal opleve, at de blade, de kontaktmuligheder, der er, »Agitatoren«, Kofods Skoles tidsskrift, Kirkens Korshærs tidsskrift, KFUM's, KFUK's, fremover må udkomme med meget store mellemrum eller dø, fordi man nu også angriber portostøtten? Det er oven i de 27 pct. Men det kan vi måske også få at vide?

Det kunne i det hele taget være rart at få at vide: Hvor meget er det egentlig, at man frarøver det Frivillighedsdanmark, som regeringen lægger så stor vægt på?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Nu tager jeg det meget roligt, når hr. Villy Søvndal går op på talerstolen her, for lige så snart det drejer sig om Dansk Folkeparti og den utålelige regering, der er kommet til, så er grammofonstiften i samme rille, at det er pinligt, der er nedskæringer o.s.v.

Når man ser på tallene, så er der selvfølgelig skåret i de her midler. Man kan se, at det er projektmidlerne, der er skåret væk. Når man sætter et projekt i verden, så er det jo ikke sikkert, at det projekt skal blive ved med at køre i en uendelighed. Det kunne jo være, at der var ændring, man kunne prioritere, og det er så det, der er sket i år 2002, hvor man så har skåret nogle af disse midler væk.

Med hensyn til portostøtten, som hr. Poul Qvist Jørgensen var inde på, er det jo således, at der er afsat en pulje til det her område, som ikke er udmøntet endnu. Det bliver den på et tids-

punkt. Lad os nu se, det er ikke sikkert, det bliver så sort alligevel.

Kl. 17.25

Det er ligesom, at når der gives tilskud, så skal de tilskud være her i evighed, og det er der altså ikke nogen, der siger de skal. Det, vi gør med det her forslag, er at prøve at styrke. Vi fremsætter et forslag til vedtagelse, hvor vi prøver på at styrke netop børnekulturen, som på alkoholområdet har vist sig at løbe løbsk, og det synes jeg at man udmærket kan bakke op.

Vi har siddet med de her satspuljeforhandlinger, og vi har afsat 140 mio. kr. frem til år 2007, og jeg regner med, at vi får nogle gode ting ud af det. Det er både det sociale område og det sundhedsmæssige område, de penge går til.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg er med på, at Dansk Folkeparti ikke kan lide at høre om virkeligheden. Det forstår jeg godt, for virkeligheden er jo en helt anden end det glansbillede, der tegnes.

Når det bliver nævnt af fru Birthe Skaarup, at pengene er flyttet over til hiv/aids, så er virkeligheden, at hiv/aids-kampagnen bliver beskåret. Når fru Birthe Skaarup siger, at det er projektmidlerne, der bliver beskåret, så er virkeligheden, at det er de behandlende institutioner, der bliver beskåret. Det er det, vi får et brev om fra KFUM's sociale arbejde.

Virkeligheden er, som fru Tove Videbæk gjorde opmærksom på, at de frivillige bliver skåret ned. Det kan man ikke dække over med smukke, forblommede vendinger. Man kan have megen kærlighed til den regering, der sidder, det ved jeg fru Birthe Skaarup har, men derfor er man alligevel nødt til at være lidt optaget af, hvad der sker ude i det virkelige liv. Det klarer man ikke med et angreb på min ringe person, og jeg vil gerne dokumentere undervejs i udvalgsarbejdet, hvem der har ret i den her debat.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Det er klart, at den der skæve gang omkring projektmidlerne i sig selv er en rigtig skidt udvikling.

Jeg kan forstå, at fru Birthe Skaarup nu har fundet nogle tal frem, så derfor er det jo nærliggende at spørge, om ikke det er rigtigt, at det generelle tilskud til de seks, syv, otte alkoholbekæmpende frivillige organisationer i Danmark er blevet nedskåret.