

oplyse om alkoholens farlige indvirkning på kroppen og psyken, så er presset stort fra producenterens side.

Filosofien med, at de unge selv må finde ud af tingene, har vist sig ikke at holde stik, og vi har set, at udviklingen er løbet løbsk, og så ved vi jo, at jo tidligere man begynder at drikke, desto større er risikoen for misbrug. Men der er da gjort nogle ting herhjemme, som jeg også har været inde på. Vi har den landsdækkende kampagne Uge 40. Det sender yderligere signaler til befolkningen om det dårlige i at drikke. Sundhedsstyrelsens kampagne med de ni bud er også et udmærket forsøg på at dæmme op for de unges alkoholkultur. Det er vigtigt med mellemrum at sætte fokus på, hvor langt vi er nået, og hvilke midler der kan sættes i værk, såfremt man vil problemet til livs.

Som sagt er en målrettet fokusering vigtig, og derfor står vi i Dansk Folkeparti som medfor-slagsstillere til forslaget til vedtagelse, der indeholder nogle elementer til yderligere stramminger og yderligere styrkelse af en alkoholkultur, der måske ikke kan vise de bedste resultater, men vi håber på, den kommer til det for børn og unge her i landet.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KD):**

Fru Birthe Skaarup kom jo ikke med ret mange konkrete bud på, hvad vi så skal gøre her i Danmark for at få nedbragt børn og unges forbrug af alkohol. Hvad mener fru Birthe Skaarup om håndhævelsen af salgsforbuddene, når butikker, restauranter osv. sælger løs af alkohol til unge, som er under den grænse, de skal være? Hvad mener fru Birthe Skaarup om markedsføringen af alkohol i f.eks. Løkken? Hvad mener fru Birthe Skaarup om det her med bevillingsnævn, at kommunerne skal gøres mere aktive?

Så vil jeg da egentlig også godt her have et ord om de frivillige organisationers forhold. Mener fru Birthe Skaarup, at de har en rolle at spille i det her projekt, vi taler om?

(Kort bemærkning).

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Altså bare for en sikkerheds skyld og for, at fru Birthe Skaarup muligvis kan præcisere det, vil jeg spørge: Det er vel ikke sådan, at vi nu skal vente på Institut for Folkeoplysnings flerårige undersøgelser? Det er vel ikke meningen, at vi skal vente på, at Knud-Erik Sabroe får lavet endnu en undersøgelse vedrørende de unge? Det er

vel ikke meningen, at vi skal vente på, hvad Center for Rusmiddelforskning kommer med af nye undersøgelser? Vi skal vel ikke vente på, at ekspertundersøgelsen foreligger i en ny version? Vi skal vel til at komme i gang. Er det ikke det det handler om?

Når fru Birthe Skaarup så taler om denne vældige kampagneindsats fra Sundhedsstyrelsens side, er jeg egentlig enig, men det er jo ikke så ofte i hvert fald ikke hver gang, at det har været de unge, man har fokuseret på.

Så vil jeg spørge, om fru Birthe Skaarup har nogen viden om – og jeg kunne måske få provokeret ministeren til at fortælle det til den konservative ordfører, der sidder og venter på at komme til – hvordan det egentlig ser ud med bemandingen i Sundhedsstyrelsens særlige afdeling for det her område. Er der meget mere end en enkelt mand, som er en kvinde, tilbage?

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Til fru Tove Videbæk med hensyn til håndhævelse af markedsføringen: Jeg tror nok, at de producenter, der er kommet med de her fint designede alkoholtilbud til de unge, er blevet klar over, at de ikke bliver velvilligt modtaget. Adskillige politikere har været ude at sige: Nej, det kan I godt trække tilbage, det er ikke anstændigt.

Lad os nu se, hvad der kommer ud af det møde, ministeren skal have med detailhandelen, men jeg tror, at branchen også ser, at her har den ikke noget at gøre. Jeg tror, den ser, at de unges sundhedstilstand skal hæves. Det håber jeg virkelig at man også får farten af efter denne her debat.

Kl. 17.15

Så om bevillingsnævn: Jeg står her med en ny pjece »Bedre sundhed for børn og unge«, og den er udgivet af regeringen. På side 20 står der lidt om, at man vil opfordre bevillingsmyndighederne, dvs. kommunerne, til at være opmærksomme på de muligheder, der ligger i restaurationsloven om at stille særlige krav ved tildeling af bevillinger til diskoteker og andre restaurationer for et ungt publikum, hvis de lukker for unge ind.

Man kunne jo godt forestille sig, at myndighederne på et eller andet tidspunkt vil sige: Hvis vi opdager, at I lukker for unge ind i jeres restauranter eller diskoteker, så vil vi da kigge på, om I skal have en bevilling igen, når der ansøges om en sådan. Det var jo noget af det, man måske