

cert. Desværre er det jo også sådan, at det især er de helt unge piger, der drikker mange af disse alkoholsodavand; det er der lavet markedsundersøgelser af.

Men jeg vil altså gerne sige, at ministeren gør en stor indsats her og skulle jo egentlig også have mødt branchen nu i eftermiddag, hvis vi ikke havde haft debatten her, med henblik på at få nogle fornuftige aftaler.

Jeg glædede mig også meget over at høre ministerens tale. Der blev sagt direkte »en sidste advarsel«. Hvis branchen ikke snart opfatter det her signal fra politikere på tværs af partierne om, at vi synes, det er på grænsen af det uetiske, jamen så er den – hvad er det, man siger? – tone-døv.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Når nu hr. Jørgen Winther sådan havde svært ved at bage sig vej forbi Forum på Rosenørns Allé, så kunne det jo være fristende at spørge hr. Jørgen Winther, om ikke han herefter vil sørge for, at hans parti går helt ind for en udvidelse af pantsystemet, således at man kunne få indløst disse mange flasker.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Det ligger i udkanten af området, men hr. Jørgen Winther.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jeg kan berolige formanden. Jeg har et princip i politik, og det er, at jeg kun vil udtale mig om det, jeg ved noget om, og det der kan jeg ikke svare på.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så får hr. Poul Qvist Jørgensen ordet som ordfører.

Poul Qvist Jørgensen (S):

Det er jo rigtigt, at der blev nævnt nogle specifikke underpunkter i forbindelse med vedtagelsen af V 41 fra, jeg tror det var i februar. Der er også nogle specifikke punkter i ministerens redegørelse her fra oktober, som ikke rigtig er kommet med i forslaget til vedtagelse i dag, og det beklager vi egentlig.

Kl. 16.45

Men man må nok konstatere, at ud over at glæde sig over, at der er sket et om end meget beskedent fald i unges brug af alkohol i de sene-

re år, er der egentlig ikke så meget at glæde sig over, når vi snakker om alkohol. En del af de væsentlige punkter kommer vi jo ind på under det næste dagsordenspunkt, nemlig lovforslag nr. L 95.

Jeg synes egentlig, at der er en eller anden psykologisk overspringsmekanisme i, at det i denne redegørelse, vi har som grundlag for debatten i dag, så meget kommer til at dreje sig om de unge. Vi drøftede i sidste uge, hvorfor vi ikke kunne være lidt mere aktive på hele området, specielt på behandlingsområdet og på uddannelsesområdet.

Jeg må sige, at sådan som især socialministerens tale var i dag, synes jeg, vi får mange bekræftelser på, at der sådan set findes rigeligt med undersøgelser og rigeligt med planer for, hvad man vil bruge de i forhold til behovet relativt få satspuljemidler til.

Dette vil vi bestemt ikke kritisere, for vi har jo selv været helt med til det. Men vi har så meget viden om, at behovene er store, at vi faktisk ikke kan være bekendt, at vi ikke tager det med. Jeg vil egentlig foreslå, at vi prøver at få disse vinkler med ind i denne debat, for ellers ender det vel med, at vi meget snart igen skal mødes til en fornyet forespørgselsdebat og denne gang om behandlingsbehovet, personaleuddannelsessituationen og sådan noget.

Vi mener faktisk godt, og det vil også fremgå af det forslag til vedtagelse, som vi kommer med om et øjeblik, at vi godt kan komme i gang med de midler, som man har afsat af satspuljemidlerne, men uanset at man har afsat et beløb, der sådan svarer til, hvad kloge og aktive folk på området har foreslået, mener vi altså, at man godt kunne lægge noget oven i.

Jeg skal for det første meddele, at vi ikke vil kunne stemme for det forslag til vedtagelse, vi har hørt fra regeringspartierne plus, så vidt jeg hørte det, Dansk Folkeparti. Det vil vi ikke kunne være med til. Jeg vil i stedet på vegne af Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget anser børn og unges tidlige alkoholdebut og det for store alkoholforbrug for en af de største sundhedsmæssige og sociale udfordringer.

Folketinget opfordrer