

individuel opvarmning, der er installationer af bad, hvor der ikke tidligere har været, og ejerens udgifter til vedligeholdelsesarbejder kan i modsætning til forbedringsarbejder ifølge lejelovgivningen ikke overvæltes på lejerne i form af en lejeforhøjelse.

Vi kan jo fortsætte denne debat i mange timer endnu, men jeg vil godt fastholde, jeg vil understrege, at den permanente lejestigning efter byfornyelse vil svare fuldstændig til den lejestigning, som lejere i private udlejningsejendomme oplever, når der forbedres efter lejelovens almindelige regler, og dem har Socialdemokratiet altså ikke haft lyst til at lave om på de sidste 10 år.

Så kan jeg bekræfte over for fru Lissa Mathiasen og hr. Kramer Mikkelsen, at de svar, der er givet fra ministeren på kvadratmeterpriser – jeg har ikke regnet de beregninger efter, som fru Lissa Mathiasen kommer med her fra talerstolen – står jeg selvfølgelig inde for som minister.

Endelig til hr. Morten Homann er det jo den samme kop te igen, nemlig at det, vi oplever nu, er, at den permanente lejestigning efter byfornyelse svarer fuldstændig til lejelovgivningens regler.

Der har været et meget indviklet regelsæt, det gør vi op med. Får folk flere forbedringer, ja, så stiger huslejen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Lissa Mathiasen for en kort bemærkning, og hr. Jens Kramer Mikkelsen, hr. Morten Homann og hr. Keld Albrechtsen. De samme fire som sidste gang.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

I sammenligning med den nuværende byfornyleslov vil jeg godt bede ministeren om at bekræfte, at de tal, vi har fået fra ministeriet, rent faktisk betyder, at en lejer i en 80 m² lejlighed år et får en stigning på godt og vel 1.400 kr. om måneden ud over, hvad man i dag skal betale i en byfornyet ejendom, hvis ikke man får den fulde indfasningsstøtte.

Jeg spurgte også direkte: Er det korrekt forstået, at regelsættet bliver ændret i forhold til huslejberegningen fra byfornylesloven til lejeloven? Vil ministeren give det tilsagn og sige: Ja, det gør det?

Er det korrekt forstået, at indfasningsboligstøtten er en besparelse i forhold til den nuværende byfornylesboligstøtte?

Så vil jeg godt bede ministeren om at bekræfte, at når vi taler om tung byfornyelse, så er 250.000 kr. ikke det typiske beløb, så er 350.000 kr. et langt mere realistisk beløb, fordi vi taler om basisinstallationer som bad, toilet, varme.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Ja, hvis ikke formanden korrigerer sin fortalelse før omkring mit navn, så er det en jomfrutale, jeg kommer til at holde i Folketinget, men lad det nu ligge.

Ministeren læste op fra et bilag på talerstolen. Jeg må altså tilstå, at jeg ikke ved, om det var det rigtige bilag, ministeren læste op fra, jeg synes nemlig ikke rigtig, det gav svar på spørgsmålene om de kraftige forringelser, der sker for lejere i byfornylessejendomme. Ministeren bliver jo ved med at sige, at der bare bliver ensrettede forhold, og sandheden er, at for mennesker i byfornylessejendomme vil det klart virke som en forringelse, fordi de har haft meget større indflydelse på, hvad der skulle ske, typisk fordi de opgaver, der skal laves i deres bolig, er langt mere omfattende end de forbedringsarbejder, man ellers ser i byfornyelse.

Det er, som om det er noget, der overhovedet ikke påvirker hverken regeringspartierne eller Dansk Folkeparti. Man er fuldstændig ligeglad; med et pennestrøg ændrer man vilkårene for de her mennesker, og derved vil byfornylesen fremover blive en trussel og ikke et tilbud.

Kl. 14.55

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Morten Homann for en kort bemærkning.

Der må være lidt mere ro i salen.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu var ministeren ikke meget for at svare på de tre meget klare og konkrete eksempler på forringelser, der sker for lejerne med det her lovforslag, men man kan altid trøste sig med, at der er offentligt tilgængelige besvarelser fra ministeriet, som alle og enhver kan gå ind og læse på Folketingets hjemmeside og forvise sig om, at det forholder sig sådan, som jeg redegjorde for: man mister veto retten som lejer, man kommer til at opleve væsentlig højere huslejestigninger, og der er mindre hjælp at hente til at betale huslejestigningerne.

Når nu der sker disse forringelser, så er mit næste spørgsmål, hvordan økonomi- og er-