

en ændring, underforstået en væsentlig besparelse, af boligstøtten, det, man kalder indfasingstilskuddet, når vi taler om den tunge byfornyelse?

Så vil jeg godt spørge, om ministeren mener, at når vi taler om tung byfornyelse, så er 250.000 kr. det typiske beløb? Vi har spurgt om 350.000 kr., for det er nemlig det beløb, der typisk rent faktisk bliver investeret, og derfor er det vel også naturligt, at man forholder sig til, hvad huslejudviklingen vil være der.

Så vil jeg godt stille et fjerde og sidste spørgsmål: Kan ministeren bekræfte, at de husleje forhøjelser, jeg her i dag har givet udtryk for vil være konsekvensen, er de korrekte huslejestigninger, jf. de svar, vi har fået fra ministeren? Kan det bekræftes?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning. Først i en lidt senere fase hr. Kramer Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge ministeren, om det virkelig kan være rigtigt, at vi skal stå i en situation, hvor vi har nogle ejendomme i København, som ejeren undlader at vedligeholde. Derefter griber Københavns Kommune ind og træffer i 2001 en beslutning om byfornyelse.

Så sylter ejeren sagen og lader imens ejendommene fortsætte med at forfalde. Det er bl.a. ejendomme, hvor man om vinteren er nødt til at medbringe en spand varmt vand, når man skal på toiletet, fordi der er så koldt, at man er nødt til at tør isen op. Det er altså ejendomme, over for hvilke der for længst burde være grebet ind. Men meningen var jo, at de skulle byfornys.

Så er ministerens melding til beboerne åbenbart, at det kan de godt glemme alt om. Og Københavns Kommune kan godt glemme alt om byfornyelsen, der skal bare kondemneres og rives ned. Det kan da ikke være rigtigt, men sådan hørte jeg ministerens svar. Jeg vil nu alligevel give ministeren en chance for at svare en gang til.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Kunne ministeren ikke godt bekræfte, når han ligesom Venstres ordfører taler om den her ensretning – i øvrigt et forrygende udtryk at bruge – der sker af beboere, der er under lejeloven, og

beboere, der er under byfornyelsesloven, at der oftest er tale om langt mere omfattende arbejder i de tunge byfornyelsesejendomme og derfor også tale om langt større lejeforhøjelser i byfornyelsesejendommene? Og så siger ministeren, at de kommer til at leve under samme regler.

Det ændrer da ikke det faktum, at de mennesker kommer til at blive ramt af massive husleje-forhøjelser, hvor de under den tidligere lov havde haft en dæmpning af deres husleje og dermed også kom til at opleve byfornyelse som et tilbud og ikke som en trussel. Fremover vil man i disse ejendomme opleve byfornyelse som en trussel og ikke som et tilbud.

Det undrer i øvrigt også, at ministeren med hensyn til lejernes indflydelse totalt slår ud med armene og siger, at de er sidestillet med alle andre lejere. De har ingen indflydelse, og det skal man heller ikke have i byfornyelsesejendomme. Igen er der tale om langt tungere byfornyelsesopgaver, langt tungere opgaver, som burde give lejerne indflydelse.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Vi måtte jo tidligere i debatten under Venstres ordfører sådan helt ned på staveniveauet for at finde ud af, hvad det egentlig var, vi talte om i forbindelse med det her forslag. Så jeg vil godt spørge ministeren, om vi ikke bare kan få helt faktuelle ting på det rene på baggrund af ministerens svar til udvalget, nemlig at det, der sker med det her forslag, er, at lejernes vetoet forsvinder, at man vil kunne opleve højere huslejestigninger end under eksisterende lovgivning, og at man får mindre hjælp til at betale de huslejestigninger. De tre ting vil jeg gerne have bekræftet.

Så vil jeg da godt høre fra ministeren, om det i ministerens øjne er udtryk for forringelser eller forbedringer for lejeren, at man kommer ud for de tre ændringer.

Kl. 14.50

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Der er jo forskelle, når vi taler om forbedringsudgifter, vedligeholdelsesudgifter i byfornyelsen, og de typiske eksempler på vedligeholdelsesarbejder er udskiftning og reparation af tag og vinduer og maling af facader, opretning af trapper og udskiftning af udtjente installationer.

Så har vi de typiske eksempler på forbedringer af installationer, centralvarme i ejendomme,