

så er det vigtigt nu for os i oppositionen i hvert fald at få en saglig orientering ud til befolkningen om, hvad det er, der sker.

Jeg er nemlig ganske sikker på, at det vil rejse mange spørgsmål rundtomkring, hvordan det kan gå til, at man fik et løfte om, at man ikke ville blive udsat for forringelser, hvorefter man får en massiv huslejestigning lige i ansigtet. Det vil blive svært for mange mennesker at forstå, og jeg er ikke tvivl om, at ministeren vil blive stillet til regnskab for det på et senere tidspunkt, om ikke før så i hvert fald på valgdagen. Men det er jo den vej, han så kører. Det har han åbenbart valgt, at sådan skal det være, og så må det være på den måde, diskussionen kommer til at foregå.

Så har jeg et andet spørgsmål til ministeren, som ikke vedrører huslejestigningerne, men som vedrører, at man jo også i den her byfornyelseslov fratager kommunerne de redskaber, de har til at gå ind og styre byfornyelsen på en forsvarelig måde.

Det gør man endda i en situation, hvor borgmester Søren Pind i København i TV Lorry den 4. december efterlyste at få yderligere magtbeføjelser til kommunen, fordi man har haft en situation i København, som jeg håber ministeren er opmærksom på, hvor forsømmelige ejere ikke har villet udarbejde de byfornyelsesprojekter, som var en forudsætning for, at byfornyelsen kunne komme i gang, og hvor der altså står nogle beboere i en fortvivlet situation.

Der har Søren Pind gjort opmærksom på, at han som borgmester i København og Københavns Kommune ikke kan løse lejernes problemer, fordi man simpelt hen ikke har de bestemmelser i byfornyelsesloven, som er stærke nok. Råde over-bestemmelsen i byfornyelsen er ikke stærk nok til at løse det problem, at der sidder en ejer af en ejendom, som for længst skulle have lavet et byfornyelsesforslag, men som bare lader være. Det kan kommunen ikke gøre noget ved, og så sidder lejerne jo i en fortvivlet situation.

Den eneste sanktionsmulighed kommunen i realiteten har, er at fjerne selve byfornyelsesprojektet, og det var jo ikke ligefrem meningen med byfornyelsen. Det går jeg ud fra at ministeren er enig i.

Hvad sker der så i en situation, hvor borgmester Søren Pind gør opmærksom på, at der er behov for flere beføjelser til kommunen? Der sker det, at ministeren er i færd med at gennemføre et forslag, der fratager kommunen den sidste rest

af beføjelser, som de dog havde tilbage, selv om de ikke var tilstrækkelige.

Det virker altså som om, der er total forvirring i de borgerlige rækker. Så vidt jeg ved, er borgmester Søren Pind partifælle til de ordførere, der her i Folketingssalen i dag har fremført det mest energiske forsvar for den lovgivning, der her er til debat.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han ikke vil tage et møde med borgmester Pind og finde ud af, hvad der kan gøres for at hjælpe borgmesteren og Københavns Kommune i den fortvivlede situation, de står i, hvor nogle beboere er bragt ud i en helt fortvivlende situation på grund af råd og svamp og skimmel og alt muligt i deres lejlighed, og der sker ingenting, fordi ejeren ikke vil forelægge et projekt, og man kan ikke gøre noget ved det.

Det eneste, de hører fra Folketinget i det kvarter, er, at ministeren har tænkt sig at svække reglerne yderligere, således at man i hvert fald er sikker på, at i fremtiden kan man absolut intet gøre for at få gennemført en sådan byfornyelse. Så er kommunen helt uden magtmidler, så har man ikke engang råde over-bestemmelserne tilbage.

Så det her er ikke alene et spørgsmål om løftebrud og huslejestigninger på trods af statsministerens udtalelser og løfter både under valgkampen og i Folketingssalen efterfølgende, men der er også tale om, at man nægter at række en hjælpende hånd til sine egne partifæller, der står i problemer til halsen ude i kommunerne, og som jo ved, hvad problemerne går ud på, som ved, hvor skoen trykker, og som derfor stiller nogle helt modsatrettede ønsker til lovgivningen.

Det er, som om man slet ikke har snakket med dem, som om man slet ikke har lyttet til noget som helst i den her debat. Jeg ved ikke, om ministeren overhovedet har kendskab til de sager, der foregår i København, men det er jo dem, der præger byfornyelsen.

Kl. 14.30

Det er så sandelig rigtigt, at der har været problemer allerede med den nuværende lovgivning. Men at det så skulle kunne løses ved at gøre den nuværende lovgivning endnu dårligere, end den er i forvejen, er dog et mærkværdigt synspunkt, som man skal være ordfører for Venstre for at kunne fremføre med stor vægt.

Vi må fra Enhedslistens side konkludere, at dette her lovforslag er et gennemgribende makværk. Det bygger på beregninger, som viste sig ikke at holde stik, for ministeren og ordførerne