

I denne debat fremstår det, som om der nu ikke mere bliver byfornyset. I den henseende vil jeg gerne minde om, at 80 pct. af den byfornyelse, der sker, sker uden for det, vi diskuterer nu. Det vil altså sige, at 80 pct. sker uden offentlig støtte, og det vil selvfølgelig også ske fremover. De resterende omkring 20 pct. byfornyelse, som vi taler om, vil også komme fremover, ganske vist under nogle ændrede forhold i forhold til den måde, vi kender den i dag. Men samlet set vil den smule nedgang, der måske vil være i byfornyelsen, være meget, meget lille i forhold til det kæmpestore nybyggeri, vi oplever.

Kl. 14.15

Nu står Socialdemokratiets ordfører på talerstolen og siger, at man ikke vil bygge flere nye boliger, hvis det er til skade for dem, der nu bor uden køkken og bad.

Jeg vil gerne have Socialdemokratiets kommentarer til den forvrængning, der er af debatten. Der bliver bygget boliger for mange milliarder kroner hvert eneste år, 3-4 mia. kr., medens den besparelse, vi taler om på byfornyelsen, er 215 mio. kr. Jeg vil gerne bare høre, hvordan de forhold kan forvrænges så voldsomt.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg er lige ved at sige, jeg mener det selvfølgelig ikke, og det gør vi ikke fra Socialdemokraternes side, at var det alene besparelsen, man her lavede, så havde det næsten været til at leve med, for så kunne man hurtigt – forhåbentlig inden længe med en anden regering og et andet flertal herinde – have hævet rammerne igen, og så var der ikke sket så mange ulykker.

Ulykken her, der er den helt store og katastrofale, er reformen, den totale ændring af byfornyelsen fra det, den er i dag, og som den har været siden 1982, de grundlæggende principper, og så til det, man nu ønsker at lægge den over til, hvor man ønsker at fratage lejerne deres rettigheder, og man samtidig siger, at så kan de oven i hatten få lov til at betale lidt mere.

Derfor betragter jeg også det her som et dødsstød til et løft af en boligsocial opgave, som jeg mener er en samfundsopgave, og som jeg har glædet mig over, at vi igennem årene har kunnet finde et flertal, der har været enige om at ville være med til at sikre. Jeg kan ikke lade være med at sige, at udgangspunktet også sidste år ved boligaftalen var at få øget vores boligbestand. Godt, det gør vi bl.a. ved at få mere nybyggeri. Men vi øger jo ikke boligbestanden,

hvis vi samtidig fjerner noget af det bestående. Vi øger ikke vores boligbestand til noget, vi kan være bekendt, hvis vi samtidig lader noget forfalde, og det er det, det drejer sig om.

Hvis ikke det her bliver byfornyset, så har vi altså nogle områder i vores land, som vil være sorte huller, som man ikke kan være bekendt i et velfærdssamfund. Og det er netop med hensyn til løftet af den boligsociale opgave jeg er bekymret.

Det, der stadig væk for mig i dag har været det helt afgørende, er at få det så klart slået fast, at med det her forslag har vi nu ministerens egne svar på, at det kommer til at betyde katastrofale huslejeforhøjelser for lejerne. Hver evig eneste gang, der er en ejendom, der skal byfornys, så er det lejerne, der kommer til at betale prisen for det, regeringen og et flertal her gør.

Jeg håber, at lejerne landet over er klar over, at alt, hvad regeringen har sagt, hvad statsministeren har sagt, kan man ikke stole på. Klart løftebrud.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Se, nu gik der lige pludselig en prås op for mig. Socialdemokratiets ordfører siger, at det her får katastrofale følger for lejerne, og fru Lissa Mathiasen håber, at lejerne i Danmark nu kan se, hvad det er, regeringen gør.

Jo, det, der nu sker, er, at det, de 80 pct. af lejerne, som er blevet byfornyset med den almindelige lejelov, har oplevet, er det, Socialdemokraterne kalder for fuldstændig katastrofalt.

Det, der undrer mig, er, hvorfor man ikke gjorde noget ved det, da man havde regeringsmagten, hvorfor har den her ordning for 80 pct.s vedkommende også fungeret under den tidligere regering?

I en rapport om byfornyelsen fra 1999 bliver det slået fast, at 80 pct. af byfornyelsen sker efter den nugældende lejelov, altså efter de meget katastrofale regler, som Socialdemokratiets ordfører her kalder dem.

Jeg synes, at den ændring, vi laver nu, er god, vi får mere for pengene, og samtidig sikrer vi endda, at de 20 pct., som stadig væk vil blive byfornyset efter de regler, vi snakker om her, trods alt vil få bedre vilkår end de 80 pct., der bliver byfornyset efter den almindelige lejelov.

Jeg kan ikke rigtig forstå det katastrofale, men jeg vil gerne vide, hvorfor Socialdemokraterne lige pludselig synes, det er katastrofal, når man