

deltage i byfornyelsen, fordi det nu er blevet så dårligt, at det er helt umuligt.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

En stor del af kritikken af det her lovforslag har været møntet på beskæftigelsen. Den har været møntet på, at man nu inden for byggebranchen vil opleve et fald, fordi der bliver brugt færre penge på byfornyelse.

Jeg vil først lige minde om, at pengene er kanaliseret over til infrastrukturen, hvor jeg må formode at der også skal folk til for at bygge den.

Kl. 14.10

Jeg vil gerne spørge Socialdemokratiets ordfører, om fru Lissa Mathiasen kan bekræfte, at der med den nuværende regering bliver bygget flere tusind boliger ekstra hvert eneste år i forhold til under den tidligere regering, og kan bekræfte, at der i den forbindelse skal bruges mange hænder. Jeg vil gerne høre Socialdemokratiets melding i forhold til det store boligbyggeri, især af almene boliger, hvorvidt den stigning er sket under den tidligere regering eller under den nuværende regering.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt starte med at sige til fru Inge-Lene Ebdrup: Vi glæder os faktisk meget over, at der bliver bygget mere. Det gør vi, fordi det var en væsentlig grund til, at vi under den socialdemokratiske ledede regering gjorde så meget ud af at få grundkapitalen sat ned. Vi glæder os meget over, at vi fik den aftale igennem med Kommunernes Landsforening. Samtidig fik man fra kommunal side en lånemulighed til at bygge. Disse ting har været medvirkende til, at vi rent faktisk har set en væsentlig stigning i byggeriet.

Det er godt, men det er jo ikke godt nok, når det skal ske på bekostning af det bestående. Hvilken glæde har de mennesker, der bor uden bad og toilet, de mennesker, der bor uden ordentlige varmeinstallationer, af, at der bliver bygget nyt, når de stadig væk bor lige dårligt? Derfor synes vi ikke, og det har vi sagt klart fra starten af, at det skal være på bekostning af dem, der bor i det, der trænger til at blive byfornyset.

Så vil jeg godt sige til hr. Ulrik Kragh, at jeg tror da, at der selvfølgelig er socialdemokratiske kommuner, der vil deltage, men der er da også socialdemokratiske kommuner, der er nødt til at kigge på økonomien. Men det, der måske er

endnu mere interessant, er ikke bare socialdemokratiske kommuner, men kommunerne generelt, der bliver frataget deres værktøj til at kunne gribe ind, så vi får nogle ordentlige områdefornyelser m.v. Det er det, der ligger i det forslag her.

Så kan jeg ikke forstå, at hr. Ulrik Kragh mener, at man med rimelighed kan sammenligne det, der sker under lejeloven, med det, der sker under en byfornyleslov. Her har vi at gøre med noget, som er meget tunge renoveringsopgaver. Det kan vi også se af det, der er sket igennem de seneste 20 år. Det er typisk meget tunge renoveringsopgaver, og det vil sige, at det giver en anden udgift, end når man tager nogle mindre tunge renoveringsopgaver.

Derfor koster det så meget mere for det enkelte menneske rent menneskeligt, hvis man pludselig skal flytte. Derfor er det så meget værre for et menneske pludselig at skulle stå i en situation og sige: Nu skal jeg ud her, nu bliver min usikkerhed det større, hvor mon jeg skal hen? Og så glemmer hr. Ulrik Kragh lige at fortælle, hvad sikkerheden er, hvis man får under 155 kr. i forhøjelse? Der er ingen, for der er ikke mere et retskrav på boligindfasningsstøtte dér.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu forsøger fru Lissa Mathiasen at få det til at lyde, som om boliger uden bad og installationer er uinteressante. Det er jo ingenlunde tilfældet. Det er også noget, som vi ønsker der skal gøres noget ved, og det er jo netop derfor, at vi prøver, om vi kan få noget mere ud af de penge, der bruges på dette område.

Men jeg var glad for, at fru Lissa Mathiasen nu slog fast, at de socialdemokratiske kommuner vil være med i byfornyelsen. Derfor er jeg bare nødt til at spørge fru Lissa Mathiasen, som jeg går ud fra har været medforfatter til det betænkingsbidrag, der ligger her: Hvordan kan man sige, at lovforslaget slet og ret ligner dødsstødet for byfornyelsen – dødsstødet for byfornyelsen! – når det er sådan, at man til trods for de her ændringer forventer, at de socialdemokratiske borgmestre alligevel vil deltage? Jeg synes, det er hul tale.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Der er noget i den her debat, som jeg synes forvrænger proportionerne.