

komme herop og forklare, hvad forringelser så skal være.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg er nødt til at starte med at sige til hr. Ulrik Kragh, at det, regeringen her lægger frem, og som Venstre prøver at forsvare, er et klokkeklart løftebrud over for den danske befolkning.

Den 26. februar sagde statsministeren her i salen, at der ikke ville blive ændret på huslejereguleringen til ugunst for lejerne. Ser man på det, som ministeren selv har svaret på de spørgsmål, vi har stillet, f.eks. hvis vi tager en lejlighed på 80 m², som, efter ministerens eget eksempel, i dag er sat til 2.500 kr. før byfornyelse, så vil det efter det her forslag og med de retskrav, der måtte være, betyde en forhøjelse om måneden på 1.433 kr. Efter år et!

Så vil jeg godt sige, at jeg stikker en stor undskyldning, for jeg kom til ved førstebehandlingen at sige, at det her ungefær ville betyde omkring 1.000 kr. i forhøjelse. Det beklager jeg. Jeg havde slet ikke lagt nok på. Huslejen hos de lejere, som ikke ønsker den her byfornyelse, og som ikke har råd til den her byfornyelse, vil altså stige fra 2.500 kr. om måneden til 4.080 kr. om måneden. Det er da en forringelse og et klart løftebrud, jævnfør det, statsministeren har givet som svar.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Tak for bemærkningerne. Jeg synes, det er vigtigt, vi lige holder os for øje, at den renovering af lejlighedsmassen, der foregår, er således fordelt, at 80 pct. foregår uden nogen form for statsstøtte, og 20 pct. foregår med støtte. Det synes jeg er væsentligt i forhold til, hvad er det for en problemstilling, vi diskuterer.

Når der så bliver sagt, at det er løftebrud – det er jo sådan set et gennemgående tema hos alle spørgerne – så er jeg nødt til at sige: Boligreguleringsloven er ikke ændret, og lejeloven er ikke ændret. De beskyttelser, der er i boligreguleringsloven, de beskyttelser, der er i lejeloven, står hundrede procent ved magt. Dermed er den beskyttelse af lejerne, som statsministeren lovede i valgkampen, fuldt ud opfyldt.

Kl. 13.45

At vi så har et særligt område inden for byfornyelsen, hvor der har været nogle andre aftaler, som vi nu går ind og ensretter med lejeloven og med boligreguleringsloven, således at der bliver

lige vilkår for dem, der modtager støtte, synes jeg kun er sund fornuft, for så får vi ensartet lovgivning i tingene, således at der ikke er forskellig behandling. Jeg synes faktisk, at der er god ræson i således at afbureaukratisere tingene.

Så skal det lyde, som om vi ikke har interesse i beskæftigelsen. Naturligvis har vi interesse i beskæftigelsen. Jeg har selv en uddannelse som bygningsingeniør, og man skal ikke tro andet, end at jeg også synes, det er interessant, at vi får noget byggeri i gang. Derfor fremhævede jeg de mange gode initiativer og tiltag, der er taget i forbindelse med den boligpakke, vi lavede sammen med oppositionen sidste år, hvor vi igangsætter en masse boligbyggeri. Boligbyggeriet er faktisk på nuværende tidspunkt større, end det har været siden slutningen af 1980'erne.

Jeg synes, det er hult, når man tænker på, hvor lille en del det er, vi går ind og laver en forenkling på, og så hvor stor larm og ballade det skal give. Og det er jo sådan, at der ikke er problemer i forhold til, hvad vi har lovet vælgerne.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg opfatter det, hr. Ulrik Kragh sagde, som om statsministeren havde sagt, at der ikke ville ske forringelser af lejeloven. Det kan jeg slet ikke mindes var den måde, statsministeren udtrykte sig på. Han udtrykte sig om lejerne og sagde, at lejerne trygt kunne stemme på Venstre, de ville ikke opleve forringelser.

Og hvad er det her? De lejere, der bor i byfornyesejendomme, er de ikke også lejere, som nu kommer til at opleve massive forringelser? De vil ikke længere have vetoret over for en byfornyesproces, som fremover kommer til at være en trussel mere end et tilbud.

Det er noget, som V, K og Dansk Folkeparti må forholde sig til. Byfornyelse vil fremover være en trussel og ikke et tilbud til lejerne. De har ikke nogen vetoret, de kommer til at opleve massive lejeforhøjelser stik modsat, hvad V og K lovede i valgkampen.

Så siger hr. Ulrik Kragh, at det kun er 20 pct. af ejendommene, der får statsstøtte til byfornyelse. Ja, men de 20 pct. af ejendommene er da også de ejendomme, der er i dårligst stand, som typisk også har de lejere, som er økonomisk dårligst stillede. Det vil da betyde, at det også er de lejere, vi rammer hårdest. Derfor er det også, der foregår her, så meget desto mere urimeligt, og det er ufatteligt, at Venstre ikke kan se det.