

et brud på indgåede aftaler, så er det minimum, at man indkalder til et møde mellem de seks forligspartier og taler tingene ordentligt igennem.

Det er normal praksis, ja, faktisk kan jeg ikke huske et eneste eksempel, hvor det ikke har været gjort, at hvis fire ud af seks partier siger til en regering: Det her er vi ikke enige i, så udsætter man sagen og forhandler videre, indtil man er blevet enig, og benytter ikke det forhold, at der efter det sidste valg er kommet et andet flertal i Folketinget, sådan at man nu laver energipolitik på aftaleområderne med Dansk Folkeparti, som har stået uden for energireformen.

Vi havde den mulighed under den tidligere regering. Vi kunne have lavet energipolitik med f.eks. Enhedslisten, hvad vi ikke gjorde. Vi foretrak det brede samarbejde med Venstre og Konservative frem for det snævre flertal.

Den nuværende regering vil lave energipolitik til højre. Det er for så vidt også i orden rent parlamentarisk. Men det er ikke i orden, at man krænker indgåede aftaler. Og det er slet ikke i orden, at man end ikke vil drøfte og forhandle det i forligspartikredsen.

Så endnu en gang en indtrængende opfordring til ministeren om at sætte sig til forhandlingsbordet. Lad os kigge på teksterne, lad os give os den tid, der er nødvendig. Det er ikke afgørende, om det her forslag er vedtaget inden den 1. januar eller ej. Vi har den fornødne tid.

Ministeren har selv i dag sagt, at en aftale for ham var noget vigtigt. Den skulle overholdes. Vi er fire ud af seks, der mener, at det her er en aftale. Og det forslag, der er fremsat, er et brud på en aftale. Hvis der skal være mening i det her, så sætter vi os ned og forhandler om det her og giver os den fornødne tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Det Enerkipolitiske Udvalg. Hvis

ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 70: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Maksimumsbeløb, grundkapital samt boliger til handicappede og demente).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 12/11 2003. Første behandling 20/11 2003. Betænkning 9/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 73: Forslag til lov om byfornyelse og udvikling af byer.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 13/11 2003. Første behandling 20/11 2003. Betænkning 9/12 2003).