

Der finder jeg, at det er meget magtpåliggende at gøre opmærksom på, at vi rent faktisk har en politik om, at vi skal nedbringe CO₂-udslippet, og langt den største del af CO₂-udslippet i Danmark kommer jo fra elproduktionen. Derfor synes vi, det er lidt for tamt, når regeringen fremsætter forslag i forlængelse af den gældende lov om CO₂-udslip, at den vil køre uændret videre med 20 mio. t.

Vi siger: Jamen kære venner, var meningen ikke, at vi skulle nedbringe det, var meningen ikke, at vi i hvert fald skulle sende et signal ud i verden om, at vi har en politik om, at vi sigter mod at nedbringe det? Derfor ændringsforslaget om, at det må være signalet, at vi bør sætte pilen nedad og sige, at det ikke er 20 mio. t, men mindre. Vi siger så 1 mio. t mindre, altså 19 mio. t.

Samtidig siger vi i det andet ændringsforslag – hvilket kan falde udmærket i tråd med ministerens oplysninger og dog lidt være en præcisering – hvordan provenuet kan bruges til energiforbedrende foranstaltninger og selvfølgelig også til udvikling af nye, effektive teknologier.

Men det er primært et signal om, at vi er positivt stemt over for, at vi skal nedbringe CO₂-udledningen i Danmark, og det bør vi faktisk signalere i forbindelse med lovforslaget. Derfor ændringsforslagene, som jeg selvfølgelig kan anbefale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 47 stemte for, 55 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 47 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 50: Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til elproduktion og lov om elforsyning. (Ophør af tilskud til nye industrielle kraft-varme-anlæg, forsyningssikkerhed).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (Fremsat 5/11 2003. Første behandling 14/11 2003. Betænkning 3/12 2003).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Svend Auken (S):

Vi vil gerne have dette forslag tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

Jeg må indrømme, at det var et af dagens gode øjeblikke, da ministeren for et øjeblik siden sagde, at han lagde vægt på at overholde indgåede aftaler. Det er et ord, der kan give trøst ved behandlingen af det her forslag.

Det her forslag er fremsat med støtte af regeringspartierne og Dansk Folkeparti. Det er vendt mod samtlige andre partier i Folketinget, de partier, som regeringspartierne har en aftale om energireformen med. I vores betænkningssbidrag har vi udførligt argumenteret for, hvorfor energireformen omfatter industriel kraft-varme, og hvorfor det at standse tilskud til nye anlæg af industriel kraft-varme derfor er en klar overtrædelse af energireformen.

Kl. 13.25

Fire partier ud af seks bag en aftale mener, at der er tale om et åbenbart forligs- og aftalebrud. Vi har opfordret til, at man holder møder om det. Vi har opfordret til, at man holder indkaldt partierne. Det har man sat sig ud over, fordi man siger, at man har et andet flertal – vel at mærke med partier uden for forligskredsen – og så siger