

er stadig væk sådan, at børnefamilierne har fået væsentlig flere penge mellem hænderne og har fået en væsentlig større købekraft ud af at have en borgerlig-liberal regering siddende, end det modsatte ville have været tilfældet med et rødt flertal.

Jeg savner stadig væk svar fra især Socialdemokraterne på, hvordan de vil finansiere dels alle de ting, som de er imod, at vi skærer ned på, dels alle de ting, som de ønsker skal blive vedtaget, hvis de kommer til magten.

Første næstformand (Svend Auken):

Nu gør vi det på den måde, at der er fire korte bemærkninger tilbage, og så svarer hr. Jens Rohde, og så stemmer vi, og derefter går vi til frokostpause. Det er først fru Line Barfod. Herefter er det fru Sandy Brinck, hr. Villy Søvnald og fru Jette Bergenholz Bautrup.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Jens Rohde mangler stadig at forklare de familier, der får flere børn på en gang, hvad de skulle have gjort for at vælge selv, som hr. Jens Rohde opfordrer til. Hvordan er det, man vælger selv, om man får flere børn eller et barn?

Så spørger hr. Jens Rohde til, hvem der skal betale. Vi har åbenbart ikke gentaget det ofte nok, så nu skal jeg gentage det en gang til for hr. Jens Rohde: De multinationale firmaer kunne begynde at betale skat i Danmark. Man kunne forlange, at der skulle betales noget mere i skat for nordsoalien i stedet for at forære den væk til A.P. Møller i yderligere 40 år. Man kunne lade være at lade pengene fosse ud af statskassen i milliardklassen til de rigeste i samfundet. Så ville der faktisk være masser af penge ikke bare til at beholde tilskud til børnefamilierne og flerbørnstilskuddet, men også til at lave masser af velfærdsforbedringer.

Selvfølgelig har hr. Jens Rohde ret i, at man godt kan få tvillinger, trillinger eller firlinger, selv om man har mange penge, men vi ønsker altså et velfærdssamfund, som er indrettet med velfærdsydelse til alle, og ikke kun almisser til de fattigste.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Sagt til hr. Jens Rohde: Hvorfor al den udenoms snak? Måske har hr. Jens Rohde ikke lige været opmærksom, da formanden netop gjorde opmærksom på, at vi i morgen har den store fi-

nanslovdebat, og da er man selvfølgelig meget velkommen til at stille alle de spørgsmål, man vil, til Socialdemokraternes skatteforslag og finansiering af dette års finanslovudspil.

Men hvorfor al den udenomssnak? Hvorfor ikke forholde sig til det, vi rent faktisk behandler lige nu? Lige nu behandler vi, at regeringen og Dansk Folkeparti tager penge fra børnefamilierne en gang til i dag. Og vi venter stadig væk på svar på, hvorfor det lige er børnefamilierne, der skal betale. Hvorfor har man lige fundet den gruppe og sagt: De betaler? Der er intet fordelingspolitisk i det overhovedet. Jeg sad faktisk og fik den tanke, da jeg hørte hr. Jens Rohde, at man skulle tro, at hr. Jens Rohde talte for en indtægtsgraduering. Det er jo ikke det, der er foreslået. Det, der er foreslået, er at hævle en lige tyk skive ost af osten hele vejen hen, alle som en.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Regeringens sædvanlige argumenter om nedsatte ydelser er, at man vil have folk til at ændre adfærd. Når man f.eks. skærer på dagpenge eller på sociale ydelser, siger man: Det er, fordi de skal gennes i arbejde. Her står vi ved et sted, hvor folk ikke kan ændre adfærd. Det tror jeg i hvert fald enhver ville advare imod at man forsøgte på på det her tidspunkt. Der er ikke noget at gøre. Så det eneste, man får ud af det, er, at Venstre gør de her familier fattigere. Selvfølgelig er de ikke fattige familier alle sammen. Det bliver strøet ud over rige såvel som fattige tvillinger og trillinger. Men det er notorisk rigtigt, at der er en ekstra udgift forbundet med at få mange børn samtidig. Det har vi valgt indtil nu at kompensere de familier for, og det er det, regeringen og Dansk Folkeparti vælger ikke at gøre længere.

Jeg mangler bare svaret på spørgsmålene om, at når man har valgt den her tilfældige gruppe, er det så, fordi det ikke er så mange, og at det ikke kan aflæses på Gallup næste gang? Og er det det, regeringen gør så præcist sammen med Dansk Folkeparti, nemlig altid at finde en mindre gruppe? Og synes hr. Jens Rohde ikke, det er alvorligt for de grupper, der tilhører en mindre gruppe, at regeringen fører politik på den måde?

(Kort bemærkning).

Jette Bergenholz Bautrup (S):

Det kan undre mig at høre hr. Jens Rohde. Det er, som om han er på et andet punkt på dagsor-