

Det er sådan, at det første særlige tilskud til flærlingefamilierne til det første barn vil regeringen sammen med Dansk Folkeparti nu afskaffe. Det vil sige, at det giver en stor forringelse for de familier, som får tvillinger eller trillinger eller firlinger, som vi jo alle sammen ved vil koste ekstra. Det koster ekstra med større barnevogne, det koster ekstra tøjudgifter, og mange gange må de familier også flytte til en større bolig.

Nu var det sådan ved førstebehandlingen, at Dansk Folkeparti som noget helt særligt ikke ønskede – det lancerede de her på talerstolen – at fortælle Folketingets medlemmer, tilhørerne eller alle, der så dk4, hvad Dansk Folkeparti ville stemme til det her lovforslag. De ønskede heller ikke at give en begrundelse for, hvorvidt de stemte for eller imod, eller hvad de mente om det her lovforslag.

Nu synes jeg, at det kunne være rart i dag at høre, da jeg kan se, at Dansk Folkeparti støtter en forringelse for flærlingefamilierne, Dansk Folkeparti her på talerstolen fortælle, hvorfor de nu går sammen med regeringen om denne forringelse. Hvad er begrundelsen?

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Det er korrekt. Dansk Folkeparti kunne ikke sige, om vi ville støtte det eller ej, for det var en del af finanslovforhandlingerne.

Nu er det sådan, at når man forhandler finanslov, er der mange ting i spil, så det handler om at prioritere. Hvis man ønsker at fremme og styrke vigtige områder som eksempelvis alternativ behandling og screening af nyfødte, så skal der altså findes en finansiering.

At finansiering eksempelvis tilvejebringes ved at fjerne flerbørnstilskuddet fra det første barn, det synes vi ikke er urimeligt. Spørgsmålet er nemlig, om det er rimeligt, at det i det hele taget gives. Det synes Dansk Folkeparti ikke, så derfor støtter vi forslaget.

For sagen er jo, at familier med enkeltfødte børn, der fødes med meget kort mellemrum, ikke får disse tilskud. Så det her handler altså i høj grad om ligestilling mellem familier med enkeltfødte børn og familier med samtidig fødte børn.

(Kort bemærkning).

Jette Bergenholz Baurup (S):

Mener Dansk Folkeparti og fru Pia Kristensen slet ikke, at der kunne være større udgifter ved at få tvillinger, trillinger eller firlinger, altså at

man får børnene samtidig, frem for, som fru Pia Kristensen sagde, at man jo godt i en familie kan få flere børn, men måske med 1 års, 2 års eller 3 års interval?

Mener fru Pia Kristensen og Dansk Folkeparti ikke – hvis man har tid til lige at høre efter – at det vil give flere udgifter for familierne? Jeg ved ikke, om fru Pia Kristensen lige skal klare det af med Dansk Folkeparti, eller om hun har hørt mit spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det var jo en interessant forklaring, fru Pia Kristensen kom med. Det er, fordi man skal have en ligestilling mellem dem, der får børn et ad gangen, og dem, der får flere børn på én gang.

Man kunne sige, at det bliver lidt besynderligt, hvis vi hele tiden skal til at skære ned for at sikre, at ingen får mere end nogen andre. Især hvis man har flere udgifter, er det lidt svært at se, at der er tale om en ligestilling. Som fru Jette Bergenholz Baurup var inde på, koster det altså lidt mere at få børnene på én gang. Jeg ved ikke, om nogen fra Dansk Folkeparti har prøvet at skulle ud og kigge på tvillingebarnevogne eller skulle ud pludselig at have en større bil eller andet, men det koster altså noget mere.

Så ville jeg sådan set også høre, hvad screening af nyfødte har at gøre med, at man skærer på flerbørnstilskuddet. Det er lidt svært at forstå, at man som flerbørnsbørnefamilie skulle synes, det er i orden, at ens børn ikke skal have råd til at få så mange børnesko, og hvad man ellers har behov for, for nu skal de nyfødte screenes. Det er lidt svært helt at se sammenhængen mellem de to ting.

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker fru Pia Kristensen at svare? (*Ophold*). Så går vi videre i ordførerrækken.

Kl. 11.45

Villy Søvnald (SF):

Man må jo sige, at der er en linje i regeringens politik. Det kan man ikke anklage regeringen for ikke at have, heller ikke Dansk Folkeparti for den sags skyld. Der er en helt klar linje.

Jeg hørte i debatten under et forudgående punkt skatteministeren redegøre for, at daginstitutionerne skam ikke havde betalt. Jeg tror, det er et opløftende budskab for folk ude i det virkelige liv. De mistede 0.5 mia. kr. sidste år ved budgetlægningen, og i år var det 70 pct. af kom-