

forhold til den debat, der har været under førstebehandlingen, og de mange spørgsmål, der har været stillet under udvalgsbehandlingen.

Første næstformand (Svend Auken):

Det gav anledning til tre korte bemærkninger. Den første er hr. Morten Homann, og derefter er det fru Sandy Brinck og fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil opfordre skatteministeren til at tage kontakt til Venstres ordfører, for jeg tror sådan set, at der kunne komme et meget godt show ud af det, hvis de to tryllekunstnere rejste rundt sammen, for skatteministeren gentager den samme vildfarelse, som Venstre har prøvet at markedsføre gennem hele det her lovforslags behandling, nemlig at der sådan set ikke bliver taget noget fra nogen.

Skatteministeren siger: Børnefamiliernes økonomi bliver ikke forringet af det her. Så vil jeg godt spørge: Hvis ingen mister noget, hvordan i alverden får man så lavet den tryllekunst, at man til sidst står i den anden ende med 170 mio. kr. i hånden? De 170 mio. kr. må komme et sted fra, og kommer de ikke lige præcis fra børnefamilierne?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg har hæftet mig ved, at skatteministeren sagde, at det her intet havde med skattestoppet at gøre. Så undrer det mig bare, at det her lovforslag ligger i Skatteministeriet.

Men hvis vi så tager udgangspunkt i, at skatteministeren er den, der kan definere skattestoppet, så vil jeg spørge skatteministeren, om det så også betyder, at vi kan ændre på reguleringen af topskatten, sådan at de rige kommer til at betale noget mere. Ville det også være noget, der faldt uden for skattestoppet?

Jeg skal så bare sige – vi har været inde på det tidligere i debatten – at vi faktisk er stolte over, at vi i vores regeringstid skabte rigtig mange daginstitutionspladser.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne først over for fru Charlotte Dyremose beklage, hvis jeg kom til at bede fru Charlotte Dyremose om at gå på talerstolen om TDC-sagen; det var ikke min mening. Jeg ville bare gerne have, at fru Charlotte Dyremose kom på

talerstolen for at forsvare Konservatives holdning omkring børnefamilieydelsen og den generelle prioritering om at lave milliardskattelettelser og så tage fra børnefamilier.

Til skatteministeren: Uanset hvor meget man kan bebrejde Socialdemokraterne, at der blev åbnet mulighed for at forhøje daginstitutionstaksterne, så kan skatteministeren vel ikke løbe fra, at det er den nuværende regering, der i den grad skærer ned over for kommunerne, og derfor vælger mange kommuner desværre den løsning at hæve daginstitutionstaksterne.

Vi mener, man burde bryde skattestoppet i stedet, burde bryde de snævre økonomiske rammer og sikre en ordentlig velfærd. Men det er altså regeringen, der laver så stram en økonomi, så der simpelt hen ikke er råd til en ordentlig velfærd ude i kommunerne.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal ikke gå ind i en argumentation, som tidligere har været ført til næsten hudløshed omkring dette forslag, kun sige om det med tryllekunstner: Jamen hvordan var det egentlig i den socialdemokratisk ledede regerings tid? Da gennemførte man den ene skatte- og afgiftsforhøjelse efter den anden, uden at – påstod man – det havde større betydning for den enkelte lønmodtager. Altså pas nu på, pas nu på med den slags!

Til fru Line Barfod om det der med, at vi vælter opgaver og byrder ud på kommunerne: Jeg vil bare i al stilfærdighed gøre opmærksom på, at den vækst, der er foregået i det danske samfund i de sidste 2 år, først og fremmest er sket i kommunerne; antallet af ansatte i kommunerne er steget. Så jeg synes, man skal passe på ikke at bruge en argumentation, som ikke har hold i virkeligheden.

Første næstformand (Svend Auken):

Så har følgende meldt sig i den næste runde: Først hr. Jacob Buksti for en kort bemærkning, og efter ham er det fru Line Barfod og fru Sandy Brinck. Hr. Morten Homann må vente til en følgende runde.

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det er selvfølgelig meget prisværdigt, at skatteministeren langt om længe kom på talerstolen. Skatteministeren indledte endda med at sige, at grunden til, at han gjorde det, var, at der også