

Kl. 10.35

Det er klart, at når man ser på prisudviklingen, kan den være afhængig af, hvad det er, man taler om, men det ændrer ikke ved, at når det er gennemsnitsbetragtninger, vi tager, vil købekraften forblive den samme for 2003 som for 2004. Men havde vi ikke foretaget denne regulering, ville man altså som forældre have fået mellem 30 og 50 kr. mere pr. kvartal.

Det har jeg været meget åben omkring. Det er det, vi taler om, og derfor synes jeg ikke, der er nogen grund til at gøre det her til noget suspekt, til noget tryllekunstneri. Det er en reel prioritering af, at vi ikke vil sætte skatter og afgifter op, og derfor foretager vi den her prioritering.

Morten Homann (SF):

Jeg kan lige indlede med at sige, at jeg sådan set er ganske enig med hr. Peter Christensen. Der er ikke tale om trylleri. Det er sådan set lige ud ad landevejen, for man tager pengene fra børnefamilierne. Så hvis det har været tænkt som en tryllekunst, er tricket gennemskuet.

Vi har en regering, som er meget optaget af kommunikation, og hvad det er for et billede, man tegner i offentligheden. Det lykkes også med jævne mellemrum, og jeg vil sige, at det også er lykkedes meget klart at tegne et billede af, at man er ret gennemført ungdomsfjendsk i den nuværende regering.

Der er gennemført ret store besparelser på uddannelsesområdet. Daginstitutionstaksterne er røget i vejret som følge af den pressede økonomi i kommunerne. Man kan se frem til her efter årsskiftet, hvis man som barn eller ung skal med den kollektive trafik, at prisen får endnu et nøk op. Nu er turen så kommet til børnechecken. Det måtte jo også komme før eller siden, når man vil have det her meget konsekvente, ungdomsfjendske image.

Det er klart, at der bliver taget 170 mio. kr. fra børnefamilierne. Hvem har så gavn af det her? Man kan sige, at i den samme finanslov bliver der lavet skattelettelser, men det er skattelettelser, som set under ét helt entydigt gavner de velønnede allermost. Man har lavet en meget entydig politik, hvor man tager fra børnefamilierne og giver skattelettelser til de velønnede.

Man kan sige, at hvis der er en, som må være meget godt tilfreds med det, der sker, ud over de velønnede, der får gavn af de her skattelettelser, må det være teknikkborgmesteren i København, Søren Pind, som jo kom for skade for ikke ret lang tid siden at foreslå netop det her – man

kunne måske endda kalde det Søren Pind-modellen – og blev skældt hæder og ære fra af den nuværende statsminister og af adskillige folketingsmedlemmer fra partiet Venstre, for det var et dybt usympatisk forslag. Man kan sige, at Pind-modellen er kommet til ære og værdighed igen.

Nu er det sådan set regeringens eget finanslovsforslag, som bliver båret igennem med Dansk Folkepartis stemmer. Der bliver konsekvent af en ungdomsfjendsk regering taget penge fra børnefamilierne og givet skattelettelser til de velønnede. Det har SF ikke tænkt sig at medvirke til, og derfor stemmer vi imod forslaget

Line Barfod (EL):

Enhedslisten ønsker, at vi fortsat skal have en god børnecheck til alle børnefamilier. Vi ønsker ikke, at der skal skæres i den, eller at den skal ændres til, at den kun gives til nogle få. Vi synes, det er utrolig vigtigt, at vi har et velfærdssamfund, hvor velfærdsydelserne gives til alle, hvor vi ikke kommer over og bliver et almisesamfund, hvor der kun gives almisser til dem, der har mindst.

Hvis vi går over til at lave et velfærdssamfund for de svageste – som man ofte har indtryk af at regeringen og Dansk Folkeparti ønsker – så bliver det, som velfærdsforskerne påviser, en svag velfærd. Så er der ikke nogen hindringer for hele tiden at skære ned på velfærdsydelserne. Derfor er det utrolig vigtigt, at vi bevarer en god børnecheck til alle børnefamilier.

Regeringen starter nu med at regulere og siger: Vi tager ikke noget, vi giver dem bare lidt mindre, end de ellers ville have fået. Det lyder måske umiddelbart meget tilforladeligt. Men når alt andet i samfundet stiger i pris, når daginstitutionspriserne stiger, når buspriserne stiger og alting ellers bliver dyrere, har man altså som børnefamilie behov for flere penge og ikke for færre penge.

Så kan man undre sig lidt, for hvis regeringen virkelig mente, at vi skulle gå væk fra at have en pris- og lønregulering af forskellige ydelser, hvorfor starter de så ikke med de penge, de selv får? Hvorfor starter de så ikke med at foreslå, at folketingsmedlemmernes løn kun skal reguleres med inflationen og ikke følge den almindelige pris- og lønregulering?

Kl. 10.40

Så kan man jo også overveje, hvorfor det egentlig er nødvendigt at gå ind og skære de 170 mio. kr., som man nu tager fra børnefamilierne,