

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Peter Christensen siger, at det her er et spørgsmål om prioritering. Det jo fuldstændig korrekt.

Kl. 10.30

Med det her forslag viser Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti krystalklart, hvilken prioritering de har. Prioriteringen hedder skattelettelse til de rigeste og nedskæringer over for almindelige mennesker og børnefamilierne.

Det er sådan set skåret helt ud i pap med det her forslag. Skattehuller og skattelettelse har i høj grad noget med det her forslag at gøre, for det er jo en prioritering af, hvad man bruger pengene til, og når man lader pengene fosse ud af statskassen til sine venner, er der altså ikke så mange penge at give til børnefamilierne.

Derfor hænger prioriteringen helt sammen. Vi andre har bare en anden prioritering. Enhedslisten ønsker at prioritere at have en ordentlig velfærd og give ordentlige ydelser til børnefamilierne frem for at give skattelettelse til de rigeste. Så det er en klokkeklar prioriteringsdebat.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det bliver mere og mere mystisk det her skattestop. Skatteministeren har jo i denne diskussion i et svar til Skatteudvalget erkendt, at det her også blev indført med skattemæssige begrundelser, at den her børnecheck også skal opfattes som en skat. Det er det samme, der ligger i hr. Peter Christensens tidligere udtalelser om, at en beskæring af børnechecken ville være i strid med skattestoppet, så nu bliver det til, at man sætter skatten ned.

Men nej, det, der sker med det her forslag, er, at man så at sige sætter skatten op for børnefamilier for at give nogle skattelettelse til de vel-lønnede. Det er det, hr. Peter Christensen laver.

Så kan det godt være, at han prøver at skjule sit tryllesnummer med, at alle får det samme, men han tryller 170 mio. kr. op af børnefamiliernes lommer. Men lur mig, selv hvis hr. Peter Christensen møder tryllekunstneren på Hjallemarkedet, er der en forklaring på, hvor pengene kommer fra. De kommer ikke ud af den blå luft, de kommer op af ofrenes lommer.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Hr. Peter Christensen kom til at sige, hvis man nu gik ud og spurgte børnefamilierne, men hvis

man nu taler med børnefamilierne, hvad er det så, de siger? De siger: Vi oplever flere lukkedage, kortere åbningstider, færre pædagoger, færre udflyttere, men til gengæld får vi lov at betale mere for det. Det er det, de siger, for det er virkeligheden ude i de danske kommuner, som er økonomisk hårdt presset.

Så lyder det altså noget hult i mine ører og formentlig også i deres at få at vide, at købekraften er den samme, når vi ved, at man taler imod et faktum, der går ud på, at priserne er steget med det dobbelte af prisudviklingen i øvrigt. Det må også lyde ganske hult at få at vide, at 170 mio. kr. ikke tages fra nogen, de kommer bare.

Jeg tror, at vælgerne er klogere end som så.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Peter Christensen for at svare. Når han har svaret, går vi videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

»Skattelettelse til de rigeste« – nu er det ikke overraskende, at det er Enhedslistens melodi. Vi mangler lige at få de multinationale selskaber blandet lidt ind i børnefamilieydelsen, så havde den været der, som vi kender den, og havde der været flere spørgerunder, var de nok kommet med.

Men det er jo ikke faktum med de skattelettelse, der kommer her fra 2004. Faktum er, at skattelettelse gøres til alle, der er på arbejdsmarkedet, og med hovedvægten lagt på indkomst under mellemskattegrænsen.

Derfor må jeg konkludere, at Enhedslistens synspunkt er, at hvis man er på arbejdsmarkedet, er man rig. Det er ikke Venstres opfattelse, at bare fordi man har et job i det her land, er man rig.

For os har det været helt afgørende, at der skulle være en økonomisk gulerod ved at være på arbejdsmarkedet, og det er også den måde, skattelettelse er indrettet på, sådan at de præcist går ind og giver et større økonomisk incitament til at gå fra ledighed og i arbejde.

Hr. Morten Homann bliver ved med at tale om trylleri. Jeg er nødt til at gentage, at der overhovedet ikke er nogen tryllekunst her. Vi har været meget åbne om, hvad det er for en ændring, vi foretager her. Vi ændrer måden, man regulerer det beløb, der gives til børnefamilier. Hvor det før blev reguleret efter løn- og prisudvikling, går vi nu ind og regulerer efter inflationen.