

og økonomisk, men det må de bare selv finde ud af.

Kl. 10.25

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg bliver mere og mere overbevist om, at hr. Peter Christensen skulle tage og ændre metier og blive tryllekunstner, for han har en utrolig heldig hånd. Det lykkes ham f.eks. ikke alene at få tryllet 170 mio. kr. ud af den blå luft, det lykkes ham også at få tryllet mit spørgsmål fra sidste omgang væk, så jeg vil godt prøve en gang til.

Vil hr. Peter Christensen ikke forklare, hvordan han på den ene side kan sige, at børnefamilierne får nøjagtig det samme i år et, som de får i år to, og så, hokus pokus, også får 170 mio. kr. ud af den blå luft ud af det regnestykke? Kommer de 170 mio. kr. ikke lige præcis op af børnefamiliernes lommer?

Så begiver hr. Peter Christensen sig ind på diskussionen omkring skattestoppet. Det er altså ikke en diskussion, som jeg har aktier i. Skattestoppet er alene regeringens og Venstres opfindelse, så det må man selv rode rundt med. Jeg må bare sige, at forvirringen jo ikke bliver mindre, når en beskæring af børnechecken nu ikke er i strid med skattestoppet, når det så var i selsamme ordførers mund for ikke ret mange måneder siden, at det var i strid med skattestoppet, hvis man skar i børnechecken. Hvis ikke engang Venstres ordfører kan hitte rede i skattestoppet, så forstår jeg godt, at der er ganske mange danskere, der heller ikke kan.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Venstres ordfører bliver ved med at fremhæve, at man ikke vil hæve skatter og afgifter.

Nej, problemet er jo lige præcis, at man i stedet giver skattelettelser og laver skattehuller for de allerrigeste, og så hæver man brugerbetalingen og forringer velfærden for almindelige mennesker. Det er sådan set det, debatten står om.

Debatten står ikke om, hvorvidt vi skal indføre nye skatter. Nej, debatten står om, hvorvidt man skal give skattehuller og skattelettelser til de rigeste og forringe velfærden for almindelige mennesker, og vi er altså en del, der mener, at man hellere skulle sørge for at have ordentlig velfærd, skulle sørge for at give bedre vilkår til børnefamilierne. Hvor absurd det end lyder, så

er det jo sådan, at det tidspunkt, hvor man har små børn, er dér, hvor man arbejder aller mest, men det burde jo være der, hvor man arbejdede mindst for at have ordentlig tid til at være sammen med børnene og tage sig af dem. Det burde være det, man var optaget af, især hvis man skulle leve op til statsministerens ønske om, at der skal komme flere børn. Det er lidt svært at se, at der er en sammenhæng imellem det, man ønsker befolkningen skal gøre, og så det, at man samtidig skærer ned på børnefamilierne.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

For lige at starte med det sidste så er jeg nødt til at sige, at de ændringer, vi her taler om, altså ikke skaber skattehuller nogen steder. Jeg er godt klar over, at det er et begreb, der bliver brugt fuldstændig umotiveret i alle sammenhænge. Det her handler om børnefamilieydelsen, og det handler om, hvordan man regulerer den.

Jeg er godt klar over, at det for SF virker fuldstændig som trylleri, at man kan have en politik, hvor man sænker skatten, men det har jo sådan set ikke noget med trylleri eller cirkuskunstnere eller noget andet at gøre. Det handler om politisk vilje, og det handler om prioritering, og det er de to ting, der har været afgørende for Venstre. Vi har lovet danskerne, at det er den økonomiske politik, vi vil føre, og det løfte holder vi.

Så er jeg nødt til at spørge, inden det fortaber sig i alle mulige andre diskussioner: Hvad er det egentlig konkret, vi snakker om?

Vi snakker om, at de her ændringer vil betyde, at man fortsat vil få op til 75 kr. mere pr. kvartal pr. barn. Trods de her ændringer vil det være en stigning, og det, man får mindre, hvis man havde fortsat den samme stigning, altså benyttet den samme reguleringsstrategi, var, at man ville have fået mellem 30 og 50 kr. mere.

Det er de tal, vi snakker om. Derfor vil jeg gerne henlede opmærksomheden på, at hvis man spørger den enkelte børnefamilie om, hvad der er værst, de ændringer, vi taler om her, eller det, Socialdemokratiet vil, nemlig decideret at skære i selve børnefamilieydelsen, så er jeg ikke et sekund i tvivl om, at de familier, der vælger Socialdemokratiets forslag, vil, hvis det nogen sinde skulle blive virkelighed, få lommestruer. Det får de ikke af den her ændring, da købekraften forbliver den samme.