

kampagne at sige, at vi nu gør det umuligt for børnefamilierne.

Kl. 10.15

Jeg kunne godt tænke mig, at Socialdemokratiet forklarer de mange børnefamilier, hvor man vel decideret skærer i børnechecken, om de er bedre stillet med den løsning, der bliver foretaget her, end med det, Socialdemokratiet selv lægger op til.

Jeg er ikke i tvivl. Det, vi gør her, er, at der bliver lavet en lidt mindre regulering, samtidig med at man udbetaler det nøjagtige beløb frem for det oprundede beløb. Og for mig er det helt afgørende, at købekraften forbliver den samme.

Al snak om brud på satspuljeforliget mener jeg også er grebet ud af luften. Statsministeren har i øvrigt også svaret på det, og derfor undrer det mig, at Socialdemokratiet bliver ved med at fremture med den påstand. Børnefamilieydelsen har aldrig bidraget til satspuljen, og derfor undrer det mig, at man kan blive ved med at påstå, at det dermed er et brud på aftalen, at man regulerer på baggrund af inflationen frem for prisdannelsen, som vil være resultatet af de her ændringer.

Hvis det var tilfældet, at det skulle have været et brud, så står det jo da i skærende kontrast til, at den socialdemokratiske ledede regering i 2001 udsatte reguleringen af personfradraget. Hvis det ikke var et brud på aftalen, så kan det her simpelt hen definitorisk heller ikke være et brud på aftalen. Og derfor er det grebet ud af den blå luft at påstå, at man ikke kan lave aftaler med Venstre, og at vi med det her forslag bryder en aftale – på ingen måde.

Men som sagt vil jeg gerne vende tilbage til det, jeg startede med, nemlig at det, der er afgørende for Venstre, når man laver en aftale om finansloven, selvfølgelig er, at der er balance mellem udgifter og indtægter, men endnu vigtigere: at der hverken indføres nogle nye afgifter eller skatter, eller at nogle af de gamle skatter sættes op.

Jeg ved, det er en ny tankegang i dansk politik, men den har været gældende, siden vi vandt valget, og det vil den fortsætte med at være. Og er man parat til at leve op til det løfte, at der ikke skal indføres nogen nye skatter og afgifter, at der er skattestop i det her land, så betyder det naturligvis også, at man er nødsaget til at finde finansieringen inden for rammerne af nogle af de mange gode ting, som finansloven også indeholder.

Formanden:

Der er foreløbig tre, der har bedt om korte bemærkninger: hr. Morten Homann, fru Sandy Brinck og fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg har noteret mig, at hr. Peter Christensen i sit indlæg sagde, at man ikke fra regeringens side ville hæve nogen skat. Det er så det, man har gjort med finansloven. Nu er det så ikke mit problem. Det er ikke mig, der har erklæret skattestop, men det er hr. Peter Christensens problem, at netop børnechecken er et udtryk for en skat, og at der derfor bliver hævet en indirekte skat hos børnefamilierne.

Nu er det jo lidt et usikkert job, vi beklæder her. Hvis hr. Peter Christensen på et tidspunkt skal finde sig et nyt job, så vil jeg anbefale ham at blive tryllekunstner, for jeg tror, det vil vække stor begejstring rundtomkring på markedspladserne, at man kan sige: I år får du den her børnecheck, næste år får du nøjagtig den samme børnecheck og hovsa, hokus pokus, så har jeg i øvrigt 170 mio. kr. ud af den blå luft i hånden! Kan hr. Peter Christensen ikke komme op og forklare, hvordan folk kan få nøjagtig det samme, og hr. Peter Christensen så alligevel kan spare 170 mio. kr. på børnefamilierne?

Så siger hr. Peter Christensen, at købekraften er nøjagtig den samme. Men sådan hænger virkeligheden jo ikke sammen. Børnefamilierne skal ud at betale for daginstitutioner, som måske stiger 8 pct. De skal betale for kollektiv trafik, som måske stiger 12 pct. Så udgifterne stiger, men det gør børnechecken ikke. Den bliver beskåret med hr. Peter Christensens partis medvirken.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg ved snart ikke med hensyn til anbefalingen om at være tryllekunstner. Det tror jeg nu kræver en vis form for børnetække. Og det ved jeg ikke om lovforslaget er udtryk for. Jeg skal bare stille to bitte små spørgsmål. Jeg skal ikke bede hr. Peter Christensen om at forholde sig til statsministerens udtalelser, men bare til sine egne. Kan Venstres ordfører forklare mig, hvad der er sket siden den 19. september 2002, hvor der klart bliver svaret i Jyllands-Posten, at man ikke kan ændre ved børnechecken med den definition, der er af skattestopet? Venstres skattepoliti-