

De 170 mio. kr. er et spørgsmål om, at vi har vækst i det her samfund, og det er der, de penge kommer fra ligesom resten af den stigning, som rent faktisk bliver lagt oven i børnechecken.

Kl. 10.10

Men så taler fru Sandy Brinck så frygtelig meget om det her med, at prisen på daginstitutionspladserne stiger, og så er fru Sandy Brincks løsning, Socialdemokratiets løsning så at skære drastisk i børnechecken. Ikke at begrænse væksten, som vi gør her, men at skære drastisk i børnechecken.

Så taler fru Sandy Brinck om, at det vil hjælpe de svageste, men er det ikke sådan, at de svageste i vores samfund, de fattigste i vores samfund, har friplads til børneinstitutionerne? Så det, man gør, er altså, at man beskærer de fattigstes børnecheck drastisk, hvis Socialdemokratiet kommer til magten, med det resultat at de rigere får mere, får en billigere daginstitutionsplads.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Kan fru Sandy Brinck bekræfte, at det forslag, vi er kommet med i forhold til daginstitutionerne, for det første sikrer, at vi omfordeler pengene, så børnefamilierne får flere penge, end de har i dag, og at man kun skal betale 1.000 kr. for at få sine børn passet for på den måde at hjælpe alle de børnefamilier, der hver dag står op og går på arbejde og betaler skat i det her samfund?

Kan fru Sandy Brinck også bekræfte, at fru Charlotte Dyremose ikke har læst vores forslag ordentligt, når hun siger, det går ud over de børnefamilier, der har færrest penge, fordi de børnefamilier, der har færrest penge, netop får et ekstra børnefamilietilskud for at sikre, at det ikke går ud over dem?

Hvor regeringen altså tager penge fra børnefamilierne samtidig med, at vi hører en statsminister sige, at det ikke skal være økonomien, der er afgørende for, om man får flere børn, så sikrer vi derimod, at børnefamilierne får en langt bedre økonomisk situation.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg synes, det er lidt pudsigt, at fru Charlotte Dyremose indleder sine bemærkninger med at spørge, om vi ikke skal forholde os til sandheden, hvorefter fru Charlotte Dyremose fuldstændig selvvalgt kun fortæller den ene halvdel af sandheden. Jeg forholdt mig rent faktisk ret nøjternt i sidste svar, jeg sagde, jo, det er rigtigt, at

de får mere i kroner og øre, men det hjælper jo ikke noget, når det er sådan, at f.eks. dagpasning stiger med det dobbelte. Så har man altså fået en forringelse.

Jeg tror, at fru Charlotte Dyremose, hvis hun havde mulighed for det, straks ville komme op og tegne en kurve, og så kunne vi tegne kurver. Faktum er, at regeringen sparer 170 mio. kr. Det er penge, som ikke kommer ud af den blå luft, det er penge, som børnefamilierne skulle have haft, men som de ikke får.

Så er det rigtigt, som fru Charlotte Dyremose siger, nemlig at Socialdemokraterne jo også siger, at man kan gøre noget ved børnechecken. Ja, vi gør det bare lidt klogt. Vi gør det nemlig sådan, at de familier, som rent faktisk har penge, ikke skal have dem. Vi høvler ikke bare skiver af osten, indtil vi rammer skorpen. Vi laver fordelingspolitik, det har vi alle dage gjort, og det vil vi alle dage gøre.

Men det her med at luske sig til nogle penge ved bare at skære en skive af osten og så påstå, at man ikke har taget pengene nogen steder fra, er altså ikke særlig troværdigt.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken.

Peter Christensen (V):

For Venstre har det været helt afgørende under finanslovforhandlingerne, at der ikke ville komme nye afgifter, og at skatten ikke blev hævet. Det er en indgangsvinkel, vi har til den økonomiske politik, det er en indgangsvinkel, vi har til enhver forhandling, også finansloven, at det skal være resultatet, også når vi går ind og forbedrer en lang række områder, som vi har gjort under den seneste finanslov.

Det betyder så selvfølgelig – og jeg ved, at det er lidt uvant for Socialdemokratiet – at for at undgå at opfinde en ny skat eller afgift, så er man også nødt til at finde finansieringen andre steder inden for det offentlige budget, og et af stederne er her inden for børnefamilieydelsen med børnechecken. Her går vi ind og laver reguleringen på en anden måde, end det har foregået hidtil. En regulering, der betyder, at købekraften ikke formindskes, man vil altså have samme købekraft i 2004, som man havde i 2003. Det synes jeg er helt afgørende at understrege over for de mange børnefamilier, der lytter til denne her debat, at man vil have den samme købekraft i 2004. Derfor er det at køre en overgearet skræmme-