

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 24: Forslag til lov om ændring af lov om udlevering af lovovertrædere. (Gennemførelse af ændringsprotokollen af 15. maj 2003 til den europæiske konvention om bekæmpelse af terrorisme).

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.). (Fremsat 8/10 2003. Første behandling 30/10 2003. Betænkning 4/12 2003. Anden behandling 9/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 88 stemmer (V, S, KF, RV og KD) mod 27 (DF, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvare m.v. og fiskerilov. (Ændring af fondsbestyrelserne, ændret fastsættelse af promillemidler samt udvidet anvendelse af fondsmidlerne m.v.).

Af fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel). (Fremsat 8/10 2003. Første behandling 24/10 2003. Betænkning 2/12 2003. Anden behandling 4/12 2003. Tillæggsbetænkning 9/12 2003).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillæggsbetænkningen.

Uden for tillæggsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling**Nicolai Wammen (S):**

Forleden havde vi her i Folketinget en længere debat om promille- og afgiftsfondene: Hvordan får vi mere åbenhed omkring de offentlige midler, hvordan undgår vi sammenspisthed og kammerateri?

Der var et klart ønske fra en lang række af Folketingets partier om, at vi får mere åbenhed, og der blev også tilkendegivet et ønske om, at sagen fik en ekstra behandling i udvalget, ikke mindst fordi Venstres ordfører sagde, at man sådan set gerne vil have åbenhed, men ikke lige på den måde, som Socialdemokraterne og andre havde foreslået. Det var for detaljeret, og det satte for snævre rammer for, at ministeren kunne lave nogle fornuftige regler. På den baggrund stillede Socialdemokraterne et ændringsforslag, der giver mulighed for, at ministeren får videre rammer, men samtidig opfylder ønsket om, at vi får åbenhed.

Derfor er det også med stor beklagelse, vi har måttet se, at da det kom til stykket, var regeringen og Dansk Folkeparti ikke klar til at arbejde for åbenheden. Det blev ved snakken, det blev ved løfterne om, at man gerne ville have en god diskussion om det, men når man skal trykke på knapperne, er alt ved det gamle. Tingene kan fortsætte, vi kommer ikke risikoen for kammerateri og sammenspisthed til livs, og det beklager vi meget. Vi havde håbet, at Venstre havde stået ved tilsagnet om åbenhed frem for at stå fast på lukkethed.

Kl. 9.55

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi i Venstre absolut ønsker fuld åbenhed, og der er faktisk megen åbenhed i fondene allerede i dag. Mange af fondenes ansøgningsfrister, regnskaber osv. ligger allerede på hjemmesiden i dag.

Men det, vi på ingen måde kan være med til, er, at Socialdemokratiets ændringsforslag lægger op til, at f.eks. ansøgningerne skal ud på net-