

Det er også blevet påstået, at vi nu kaster en hel masse ud i sort arbejde. Sandheden er jo, som man nu kan gøre det her op, at det ikke har kunnet påvises, at hjemmeserviceordningen nævneværdigt har afskaffet sort arbejde.

Til gengæld er det, som den her regering gør, at udvide mulighederne for at operere inden for det her arbejde. Vi får brudt med et offentligt monopol på hele hjemmehjælpsområdet, hvor vi nu i dag giver mulighed for, at private kan komme ind og operere, hvilket de ikke har kunnet tidligere.

Der vil altså stadig være plads til den her skov af små virksomheder, men det er ikke vores politik at støtte virksomheder med direkte støtte. Vi vil hellere give nogle bedre rammevilkår for netop at skabe reelle muligheder for at skabe virksomheder i Danmark. Det er bl.a. det, vi bruger pengene på.

Så kan jeg ikke lade være med at nævne, at der med hensyn til spørgsmålet om hjemmeserviceordningen jo var op til flere socialdemokrater, inklusive ministre under den tidligere regering, som faktisk varslede en total afskaffelse af den.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Fru Rikke Hvilshøj siger, at man ikke afskaffer hjemmeservice. Det er jo i hvert fald ikke den opfattelse, branchen har. Statsministeren sagde i 2001, at der kan være behov for at fjerne nogle vildskud. Jeg vil gerne spørge fru Rikke Hvilshøj: Er den måde, man nu skærer hjemmeservicen til – for at bruge fru Rikke Hvilshøjs ord – som ifølge branchen fjerner 1.380 arbejdspladser, at fjerne nogle vildskud?

Så siger fru Rikke Hvilshøj – og der refererer jeg til lovforslaget – at 7 pct.s nedgang i sort arbejde er ligegyldigt. Nu har det været svært at finde ud af, hvad de 7 pct. var 7 pct. af, men jeg synes, at 7 pct. sort arbejde inden for rengøringsområdet er et pænt tal.

Fru Rikke Hvilshøj siger også, at de fremover har nogle andre muligheder på det frie marked. Jamen det er da fint nok. Men hvorfor ville Venstre så ikke være med til at give dem det år til at omstille sig, altså år 2004, så de kunne klare omstillingen i løbet af det år og så være parate til at gå ind på det kommunale område fra den 1. januar 2005? Det ville man jo ikke, men det vil jeg da gerne have en kommentar til.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Man har set et par andre gange, at regeringen har været ude med nogle nedskæringer, som de så har måttet trække tilbage, fordi befolkningen godt kunne huske, hvad der var givet af løfter.

Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti har stadig chancen, inden de når at trykke på knapperne. De kan ombestemme sig og lade være at begå det her løftebrud over for de mange, der stolede på løfterne om hjemmeserviceordningen ved valget. De kan nå at ombestemme sig og sige, at de fastholder hjemmeserviceordningen, hvis de virkelig mener de løfter, der blev givet inden valget, virkelig mener, at folk skal have en chance på arbejdsmarkedet.

Det med, at ældrepakken og frit valg på ældreområdet skulle hjælpe de her firmaer, passer jo ikke ude i virkeligheden. De mange mennesker, der har fået et lille bitte firma op at stå med måske nogle ganske få ansatte, kan ikke gå ind på det marked. De ønsker ikke at gå ind på det marked. De kan ikke dække store kommuner, hvor de skal kunne transportere sig fra den ene ende af kommunen til den anden. De har et godt marked i dag. Hvorfor kan de ikke få lov at fortsætte med det?

Kl. 9.15

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Fru Line Barfod spørger, hvorfor virksomhederne ikke kan få lov til at fortsætte med den ordning, der er nu. Jamen det har aldrig været regeringspartierne politik at støtte en hjemmeserviceordning; den har vi aldrig støttet, og vi mener ikke, at det er den rigtige måde at støtte disse erhverv på. Vi vil meget hellere give nogle muligheder bl.a. ved at bryde offentlige monopoler, så private kan komme ind og agere.

Hr. Frode Sørensen spørger, om det her så også er vildskud. Det, vi har gjort, er, at vi har besluttet at målrette hjemmeserviceordningen til dem, vi mener har behov. Hvis vi ser på statistikken, så er de borgere, der har aller mest gavn af hjemmeserviceordningen, dem, der bor i de rigeste kommuner og dermed også forventeligt har de højeste indkomster. Det er faktisk dem, der får tilskuddene. Vi vil meget hellere prioritere vores midler anderledes.