

Forslag til folketingsbeslutning om en fast øvre grænse for antallet af børn pr. voksen i puljeordninger.

(Beslutningsforslag nr. B 94).

Medlemmer af Folketinget Naser Khader (RV), Margrethe Vestager (RV) og Elisabeth Arnold (RV) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren og justitsministeren:

»Vil regeringen redegøre for sin politik med hensyn til at imødegå udviklingen i antallet af psykisk syge kriminelle, som siden starten af 1980'erne er steget med 6-7 pct. årligt?«  
(Forespørgsel nr. F 32). Jeg skal henlede opmærksomheden på, at den førstebehandling, der er optaget på dagsordenens punkt 31, gennemføres efter regler om lovforslags anden behandling, og at der skal stemmes om de stillede ændringsforslag.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 69: Forslag til lov om ændring af lov om hjemmeservice. (Ændring af den bidragsberettigede persongruppe m.v.).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 7/11 2003. Første behandling 14/11 2003. Betænkning 27/11 2003. Anden behandling 2/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Frode Sørensen (S):

Vi har ingen planer om at ændre på hjemmeserviceordningen, for den opfylder nogle behov. Der kan selvfølgelig være nogle vildskud, og dem må vi se på, men du kan tage det stille og roligt og fortsætte dit arbejde – sådan sagde Venstres partiformand dagen før valget i november 2001, da den nuværende statsminister på B.T.s

redaktion talte med Peter Laursen fra Nørresundby.

Økonomi- og erhvervsminister Bendt Bendtsen svarer på spørgsmål 31, og det er altså i år: Regeringen har med lovforslaget lagt op til de ændringer, som vi mener er nødvendige på nuværende tidspunkt. Efter nytår skal hjemmeservicevirksomhederne have mulighed for i ro og fred at arbejde med de muligheder, som er opstillet.

Det her er jo en garanti, der vil noget. Og jeg kan da godt sige, at ministeren kan sove roligt om natten med sådan en udtalelse. Der vil næppe nogen sinde være nogen, der kunne beskyldte ministeren for løftebrud, uanset hvad der sker med resterne af hjemmeservice.

Jeg erkender, at jeg har stillet mange spørgsmål til ministeren vedrørende L 69 om hjemmeservice. Og det er også muligt, ministeren mener, at flere af spørgsmålene var overflødige. Jeg skal her kommentere et par af svarene eller måske nærmest mangelen på svar på mine spørgsmål.

Det har ikke været muligt at få ministeren til at lave konsekvensberegninger. Flere spørgsmål blev besvaret med, at det ikke er muligt at beregne konsekvensen af den stigende ledighed, mistet moms og skat på grund af manglende forudsætninger. Det er faktisk tankevækkende, når vi ser, at man i fremsættelsen laver beregninger helt ned på omkring 100.000 kr.

Ministeren har ikke kunnet eller måske nærmest ikke villet kommentere Dansk Handel & Service, når de siger, at tabt provenu fra skatter og moms overstiger statens tilskud. Når man så dertil skal lægge flere udgifter til dagpenge og tabt provenu af sort arbejde, kan jeg godt forstå ministerens manglende lyst til at lave beregninger.

Så jeg må sige til ministeren, at behandlingen af det her lovforslag kvalitetsmæssigt er langt under det tilladelige.

Kl. 9.05

Til slut til højresiden i salen, til jer, som om lidt vil trykke på den forkerte knap: Jeg håber, at man ryster lidt på hånden, for man vil ikke være med til at give branchen en chance for omstilling – sagt på en anden måde en udsættelse af ikraftsættelsen – og man vil ikke være med til at lette dagligdagen for børnefamilierne, men man vil gerne være med til at øge det sorte arbejde, øge arbejdsløshedskøen, som dagligt stiger med 53 mennesker, og den vil nu blive øget med mellem 600 og 1.380 ledige hjemmeservicemedarbejdere