

få en situation, hvor både den besætningsansvarlige og den ansvarlige dyrlæge en gang om året med deres underskrift kunne bevidne, at tingene er i orden. Det ville være rart lige at høre kommentarerne fra ministeren til det.

Kl. 21.55

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren** (Mariann Fischer Boel):

Vi har jo i dag princippet om sundhedsrådgivningsaftaler, som næppe er nogen ubekendt: Systemet, hvor man, for så vidt angår svinebesættninger, har en aftale om, at dyrlægen kommer fast til besætningen en gang om måneden og derudover selvfølgelig efter behov.

Der er ikke nogen tvivl om, at hvis man – og det er jo det, vi snakker om – vil udvide sundhedsrådgivningsaftalen til at få et bredere sigte, bl.a. hele dyrevelfærdsproblematikken, vil det muligvis give nogle gevinster, men selvfølgelig med garanti også en stigende udgift for den enkelte besættningsejer. Derfor tror jeg, vi skal afveje, hvordan vi kan finde et system, som vil være acceptabelt, for jeg tror, vi alle sammen er optaget af, at det skal kunne bidrage i positiv retning, og det må vi så prøve at vurdere.

Jeg skylder Kristendemokraternes ordfører et svar – nu er han måske ikke i salen, men alligevel for en ordens skyld: Den interaktive sundhedsrådgivning, der er lagt op til i forslaget, nemlig den model, hvor man får mulighed for at førstegangsbehandle, er bundet op på så utrolig strenge krav i den forsøgsperiode, som kommer til at køre et års tid, at jeg ikke ser nogen risiko. Jeg fornemmede, at hr. Mogens Nørgård Pedersen måske var lidt usikker på det, men vi vil selvfølgelig beskrive det meget nøje, og det er i øvrigt også beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, hvad det indebærer.

Når vi efterfølgende har vurderet, hvilke positive sider modellen har, vil vi få lejlighed til at træffe en endelig beslutning, men jeg synes selv, at der også ud fra nogle dyrevelfærdsmæssige overvejelser ligger en gevinst i modellen.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Hr. Henrik Dam Kristensen for en kort bemærkning og efterfølgende hr. Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Henrik Dam Kristensen** (S):

Svaret til Kristendemokraterne kunne jo sådan set også have været svar til mig, for jeg spurgte

om nøjagtig det samme og påpegede, at vi ikke afviste modellen fra Socialdemokratiets side, men at ministeren skulle udfolde store pædagogiske evner for at overbevise os om, at det var et skridt i den rigtige retning.

Så vil jeg egentlig gerne kvittere for ministerens svar, for jeg hørte i realiteten ministeren sige, at det måske ikke var nogen tosset idé, som blev præsenteret fra en række partiers side, men ministeren var lidt bange for bureaukratiet.

Det tror jeg sådan set kan forene os alle sammen. Vi skal ikke lave en hel masse nyt bureaukрати, og jeg forestiller mig faktisk ikke en masse ny bureaukрати. Jeg forestiller mig i realiteten bare at få det element puttet ind i forslaget – om det skal være en gang om måneden, eller om det skal være en gang om året, kan vi da sætte os ned og diskutere – at den besætningsansvarlige og den ansvarlige dyrlæge skriver under på, at på denne bedrift er tingene i orden, og så sender man det ind til direktoratet, så bureaukratiet er vel ikke ret meget mere end et frimærke og en underskrift, efter hvad jeg kan se.

Jeg tror, det vil være moralsk opbyggende, hvis man gør det, og jeg vil gerne kvittere, i hvert fald på egne vegne, for det svar, som ministeren gav.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning og derefter hr. Christian H. Hansen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Jeg synes også, det er en fornuftig udvikling i diskussionen, hvis vi kan få den bragt ned til, at vi kun skal have afklaret, om der er noget bureaukрати i det.

Men jeg vil bare spørge, om det forhold, at man skal underskrive en sådan erklæring, kan medføre noget synderligt bureaukрати. Det kan jeg altså ikke se, for der er jo ikke tale om, at der skal foretages yderligere besøg. Der skal ikke gøres andet, end at man med et bestemt periodisk mellemrum skal underskrive en erklæring, så umiddelbart har jeg i hvert fald svært ved at se, hvor bureaukratiet kommer ind i billedet, og det er jo også derfor, forslaget er fremkommet, fordi det netop er en måde til at skabe en højere grad af uafhængighed og en større grad af kontrollerbarhed, som ikke er bureaukratisk. Men det må vi få afklaret under udvalgsbehandlingen.

Kl. 22.00