

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Kristendemokraterne er overordnet positive over for ønsket om at forenkle lovgivningen og over for det forslag her om at samle gældende love i en enkelt lov. Man kan så altid diskutere, på hvilken måde forskellige love skal struktureres, og om loven som i dette tilfælde skal indrettes mere efter personen end efter gerningen.

Det er lidt pudsig, at det åbenbart skal være en sproglig forbedring at kalde loven lov om dyrlæger i stedet for lov om dyrlægegerning. Hvis jeg skal se det sådan lidt på den sjove måde her sidst på dagen, så kan man jo stille sig selv spørgsmålet, om dyrlæger, nu hvor de altså skal have deres egen lov, bliver undtaget fra de love, vi andre er underlagt, og om vi så også skal til at lave love om landmænd og love om lærere og lov om politikere osv.

Men hvad angår de forskellige nye bestemmelser i forslaget, er vi forholdsvis positive. Vi er dog lidt skeptiske over for den såkaldte interaktive ny sundhedsrådgivning, hvor en dyrlæge kan ordinere eller udlevere receptpligtigt lægemiddel til en besætningsejers indledende behandling af en sygdom, som dyrlægen ikke selv har diagnosticeret. Uanset om det er forudsat, at besætningen er undergivet en sundhedsrådgivningsaftale med udvidet dyrlægeovervågning, vil vi gerne bede ministeren uddybe nærmere, hvad dette så indebærer.

Kl. 21.45

Vi har altså nogle spørgsmål i forbindelse med forslaget, som vi vil forsøge at få opklaret under udvalgsarbejdet, men vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Vi har jo været langt omkring og har også tangeret lovforslag, som overhovedet ikke har noget at gøre med dem, som vi behandler i dag. Senest var det apotekerloven, som også lige fik en tur i manegen, men det er måske, fordi det er sidst på dagen, og koncentrationen kan svigte.

Jeg vil godt understrege, at den bærende tankegang bag de to lovforslag, vi nu har behandlet, er, at henholdsvis den, der holder dyr, og den dyrlæge, der er knyttet til den enkelte bedrift, påtager sig et omfattende ansvar for dyrenes sundhed, for hygiejne, for medicinanvendelse og andre områder, der i det hele taget har

med fødevarer sikkerhed at gøre. Det er netop dyrlægens ansvar, vi har understreget.

Jeg vil godt præcisere én gang til, at bestemmelserne ikke vedrører dyrevelfærd. Dyrevelfærd er omfattet af reglerne i dyreværnsloven, hvor bestemmelserne foreskriver, at en dyrlæge, der bliver bekendt med, at dyr behandles uforvarsomt, skal anmelde forholdene til politiet, medmindre de straks bliver rettet.

Skuldere sårene har også været på tapetet i dag, og det er også meget ubehagelige og uacceptable billeder, vi har set af skuldere sår. Hvis skuldere sårene skyldes sygdom hos dyrene, vil sygdomstilfældet være omfattet af § 8 i det forslag, vi behandler nu, men hvis skuldere sårene derimod skyldes uforvarsomt behandling uden sygdom, er det dyreværnsloven, der gælder. Jeg siger det bare for igen at prøve at skille tingene lidt ad.

Så nogle korte kommentarer til ordførerne, først om de personer, som jeg tror hedder motorvejsdyrlægerne. Men jeg tror nu, det er lige meget, hvad vi kalder dem, for vi ved sådan set godt, hvad vi snakker om.

Vi har jo tidligere haft lejlighed til at drøfte spørgsmålet. Jeg tror, det var i hr. Henrik Dam Kristensens tid som fødevarerminister, vi havde en diskussion om, hvor mange kunder i butikken en motorvejsdyrlæge kan have, og jeg mener, vi fandt en fornuftig løsning, så vi ikke kommer i den situation, at vi ser de meget uheldige eksempler, som vi har været vidne til tidligere.

Hr. Christian H. Hansen talte om masseudlevering af medicin. Her vil jeg godt understrege, at i dag har vi jo et system, der hedder VetStat, der registrerer al udlevering af medicin, så vi kan bruge det som et værktøj til at finde ud af, hvor vi vil sætte kontrollen ind. Ser vi en abnorm høj anvendelse af medicin på en bedrift via VetStat, er det klart, at så vil den blive pillet ud til den særlige kontrol, som fra 1. januar kommer til at omfatte 5 pct. af besætningerne.

Så er der hele diskussionen om dyrlægernes afhængighedsforhold til eller frihed over for kunderne. Det spørgsmål vil vi selvfølgelig gerne give svar på til udvalget under udvalgsbehandlingen, det er indlysende klart.

Så bliver jeg altså nødt til at skuffe hr. Keld Albrechtsen – og jeg tror ikke, det kommer som nogen overraskelse, det kunne jeg næsten forstå på debatten – med at sige, at statsliggørelse af vore dyrlæger vil ikke være et forslag, som vil få støtte fra regeringspartierne. Lad os prøve at hø-