

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, det afstedkom nye bemærkninger. Først hr. Christian H. Hansen og derefter hr. Jens Kirk.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Først vil jeg sige til hr. Kristen Touborg, at jeg deler hr. Touborgs bekymring omkring tilhørsforholdet mellem dyrlæge og landmand, altså det her direkte forretningsmæssige sammenfald, der jo er.

Nu kan man godt nogle gange komme i tvivl om nogle ting, men når vi snakker om de her medicinsager, der har været fremme, og når vi snakker om dyreværnsagerne, så vil jeg gerne spørge, om hr. Touborg kan hjælpe med en oplysning: Hvor er det, der er afsløret flest sager? Er det ude i besætningerne, eller er det på slagterierne?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Kristen Touborg meget kort: Hvad er det, vi præciserer i de to love her?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Først til hr. Christian H. Hansen: Jeg har ikke nogen statistik over, hvor der er afsløret flest tilfælde, men jeg er ikke i tvivl om, at det er der på slagterierne, altså af de offentlige dyrlæger. Men jeg har som sagt ingen statistik, så det skal jeg nok lade være med at gå meget nærmere ind i.

Så spørger hr. Jens Kirk: Hvad er det, de her to love præciserer? Jeg går ud fra, at hvis jeg taler langt uden om, hvem lovene egentlig henvender sig til, og hvad de præciserer, hvis jeg har misforstået emnet, så vil jeg blive stoppet i min ordførertale. Men jeg mener, at det i høj grad er sådan, at spørgsmålet om, at de privatpraktiserende dyrlæger er lønnet af landmanden, i høj grad er en del af det, der er behov for at få præciseret.

Hvis vi skal have mulighed for at have rimelig kontrol med dyrevelfærden, så er der efter min klare opfattelse ingen som helst tvivl om, at vi er nødt til at have en instans, der økonomisk er frigjort fra landmanden, for man kan ikke forvente en uvildig vurdering, når der er et lønforhold imellem de to parter.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Jens Kirk for den tredje og dermed sidste korte bemærkning til hr. Touborg.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg kan forstå, at jeg bliver nødt til at spørge på en anden måde til hr. Kristen Touborg, hvis jeg skal have et svar. Præciseres det ikke i de to love, at både landmanden og dyrlægen henholdsvis kan fratages deres ret til at holde dyr og have dyrlægeautorisation? Er det ikke det, det går ud på? Mener hr. Kristen Touborg ikke, at begge parter har så stor ansvarsfølelse, at økonomien faktisk ikke kommer sagen ved?

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Når jeg beder om en kort bemærkning, så er det, fordi jeg blev i tvivl om, hvorvidt jeg havde forstået hr. Kristen Touborg rigtigt, når jeg lytter til hr. Jens Kirks nærmest aggressive adfærd. Er det rigtigt forstået, at det, der blev foreslået, i realiteten er forholdsvis simpelt, nemlig at den praktiserende dyrlæge sammen med den besætningsansvarlige eksempelvis en gang om året afgiver en form for erklæring på, at dyrevelfærd og andre sundhedstilstande er i orden på den pågældende besætning? Så kan de kontrolmyndigheder, som vi så i øvrigt alle sammen er enige om, skal være der, så vælge ud i forhold til det, og om det skal være 5 pct. eller mere, det kan man altid diskutere.

Det, jeg kunne se, der var interessant i det her, var jo den diskussion, der lige har været imellem hr. Jens Kirk og hr. Kristen Touborg, om, hvem der er i lommen på hvem. Hvis alle dyrlæger skal underskrive en sådan erklæring og efterfølgende blive kontrolleret, så gør det det vanskeligere at true med at ville have en anden dyrlæge, for den anden dyrlæge skal i givet fald så også skrive under. Har jeg forstået det rigtigt? Og har jeg det, så forstår jeg ikke hr. Jens Kirk.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg kan kvittere og sige til hr. Henrik Dam Kristensen, at han har forstået det rigtigt. Det er såmænd kun det, man ville lægge ind som en praktisk vinkel og dermed i virkeligheden forbedre muligheden for, at der er en uvildig vurdering.

Dermed har jeg sådan set også svaret hr. Jens Kirk, for det er jo sandt nok, at man fratages retten til både at praktisere som dyrlæge og holde dyr, men det kræver jo dog, at forholdene bliver