

Kristen Touborg (SF):

I SF synes vi, det er udmærket, at lovgivningen forenkles, som der er lagt op til her, hvor man samler en del love og bekendtgørelser og tager noget fra dyrlægeoven med. Jeg tror overordnet, at denne forenkling vil gøre tingene lidt mere overskuelige.

Vi er også godt tilfreds med, at der gives bedre mulighed for offentliggørelse af kontrolresultater. Vi synes dog nok, at der er lidt uld i mund, når der skrives, hvad der skal offentliggøres og ikke offentliggøres af resultaterne. Vi vil godt se lidt nærmere på, om det trænger til at blive præciseret nærmere og strammet op. Den omstændighed, at der bliver lagt op til nogle skærpede straffebestemmelser, synes vi også er udmærket.

Så kommer jeg til det lidt mere negative, jeg har at sige om lovforslaget, og det er først vedrørende opdræt af såkaldt vildt, altså fasaner, agerhøns og ænder. Vi synes, det er en uskik, at der på denne måde opdrættes vildt, som efterfølgende udsættes og bliver afflivet på en ret smertefuld vis, så det er en af de ting, vi gerne vil se på for at prøve, hvad vi kan få ind for at få skærpet reglerne på området.

KL 20.50

I det hele taget synes vi, at der er for mange ekstreme produktionsforhold, som man bør være mere opmærksom på, end man er i øjeblikket. Skuldere på grisesøerne er sådan set kun en af de aktuelle ting, som man kan sige er udtryk for ekstreme produktionsforhold.

En anden ting er, at på trods af, at der står i dyreværnsloven, at halekupering af svin er noget, der kun må ske efter en særlig beslutning og en særlig vurdering, er der vel næppe nogen af os, der er i tvivl om, at mellem 95 pct. og 98 pct. af alle svin bliver halekuperet. Også det er en produktionsform, som dyrene reagerer på, og det er for os at se et tegn på, at dyrene ikke har det godt nok.

Vi synes altså, at der er nogle løse ender, der trænger til at blive præciseret og strammet alvorligt op, og på den baggrund vil vi gå ind i udvalgsarbejdet og deltage aktivt i det.

Keld Albrechtsen (EL):

Det kunne i sig selv være en positiv tanke at have en lov om hold af dyr, men om det lovforslag, der ligger her, kan man nok sige sammenfattende, at det er for hårdt over for de små og for lemfældigt over for de store. Det er vel heller ikke overraskende, når det er et forslag fra en borgerlig regering, at det er sådan.

Det er faktisk urimeligt, at man lægger et sådant væld af bureaukratiske foranstaltninger ned over de små, og især de ganske små producenter. Fremover vil det faktisk være umuligt, i hvert fald umuligt på lovlige vis, at have et lille dyrehold på nogle få dyr, fordi det bureaukrati, man skal igennem, i praksis vil gøre det enten umuligt eller ulovligt. Jeg tror dog ikke, det vil holde helt op, især ikke i de tyndere befolkede egne i Jylland, hvor man stadig vil kunne holde et par får eller et par geder. Men lovforslaget vil medføre, at det kommer til at foregå uden for lovens rammer, og jeg tror, ministeren ved nærmere eftertanke vil kunne se, at det er der sådan set ikke nogen der opnår nogen gevinst ved.

Til gengæld må man sige, at vi har et grundlæggende problem ved dyrehold her i Danmark. Vi har en industriel produktion inden for især svineavl, som i stigende grad ødelægger dyrenes immunsystem. De opbevares i enorme stalde under forhold, som gør, at de ikke kan opbygge deres eget forsvar mod sygdomme, og de får steriliseret foder i stedet for det naturlige foder, som kunne opbygge deres immunforsvar til at modstå salmonella eller andre infektioner.

Når det ikke længere virker, er man nødt til at lave yderligere foranstaltninger, yderligere medicinering osv., osv., og så er man inde i en ond cirkel, hvor den industrielle produktionsform, som vi har inden for svineavl, gør det vanskeligere og vanskeligere at undgå fremtidige epidemier, nye sygdomsformer og en generel svækkelse af immunsystemet.

Sygdomsproblemet er det største problem, vi overhovedet har i husdyravlen i dag. Det gør forslaget til gengæld ingenting ved, og det er derfor, jeg mener, det er for lemfældigt over for de store. Vi vil selvfølgelig gerne se på, om man kan gøre noget, men når man bruger hele skytset på at gøre det plaskumuligt for ganske små producenter at få det til at fungere, synes jeg altså, at man har ramt lidt ved siden af, for det er jo ikke her, sygdommene kommer fra.

Så vil jeg ligesom Dansk Folkeparti sige, at høringskredsen har været for begrænset. Det havde været rimeligere, om man f.eks., som det blev nævnt, havde taget de mennesker med, der arbejder for at bevare de gamle husdyr racer, men der er også andre og især dem, som ikke er professionelle storavlere, som man burde have taget med på råd, inden man fremkom med forslaget.

Jeg vil sige, at i den forstand er det ikke noget særlig liberalt forslag. I tankegangen er det i vir-