

diskussion om regeringens handlingsplan, som blev fremlagt i marts 2002, og som det må stå klart for enhver er et godt bud på, hvad der bl.a. kan gøres. Men det er selvfølgelig klart, at vi ikke hviler på laurbærrerne. Der vil jo altid være tale om andre gode initiativer, som man kan iværksætte, og også i forbindelse med finansloven er der iværksat yderligere initiativer.

Jeg vil dog fastholde, at jeg tror, at de elementer, der indgår i lovforslaget, vil have en holdningsbearbejdende effekt på lang sigt, ikke mindst på den gruppe meget unge, forhædede kriminelle, som nu får sendt et klart signal om, at den kriminalitet, man har begået i en ung alder, også er en kriminalitet, som samfundet ser på med alvor, og ikke en kriminalitet, der – om jeg så må sige – bliver slettet af statistikken, fordi man fylder 18 år.

Kl. 20.35

Jeg tror, de initiativer vil have en effekt, men i og med at SF har tilkendegivet, at man vil genoprette lovforslaget, så det bliver i overensstemmelse med Straffelovrådets betænkning, får hr. Morten Bødskov jo nok mulighed for at stemme imod de tiltag, som regeringen foreslår her.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg siger tak for den lille pjece. Den har vi jo drøftet et par gange, i hvert fald her fra talerstolen, og alene størrelsen og sideantallet er jo et ganske godt udtryk for, hvor ambitiøs regeringens forebyggelsesindsats rent faktisk er. Det har været Socialdemokratiets pointe hele vejen igennem.

Hvad er det, der lægges op til i den finanslov, som justitsministeren også nævnte her til sidst? Ja, konsekvenserne er, at de meget massive besparelser, som kommunerne må foretage på folkeskoleområdet, fortsætter; over 40 pct. af landets kommuner sparer på folkeskolerne på grund af regeringens økonomiske politik. Også besparelserne på byfornyelsen fortsætter, uagtet vi ved, at det, der sker, hvis man løfter kvarterer og fornyer nedslidte boligområder, er, at vi får mere tryghed, og vi får mindre kriminalitet.

Derfor vil jeg stadig mene, at regeringens politik på området mangler sammenhæng, og en lille A 5-pjece på ikke engang 20 sider hjælper altså ikke på de problemer.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Nu er behandlingen af L 99 jo ved at udvikle sig til en minidebat om finansloven, kan man næsten høre.

Jeg vil sige til hr. Morten Bødskov, at regeringen gerne lader sig måle på handlinger og ikke på sideantallet i et hæfte. Det er nemlig de ting, man iværksætter, der i sidste ende viser, om det, man gør, er det rigtige, og derfor ser jeg med allerstørste sindsro på, at vi har gjort det til en dyd at lave korte, koncise og præcise handlingsplaner frem for alenlange redegørelser, som har mange ord, men ingen handling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 100: Forslag til lov om hold af dyr.

Af fødevareministeren (Mariann Fischer Boel). (Fremsat 26/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Kirk (V):

De to lovforslag, L 100 og L 101, som regeringen nu fremsætter, drejer sig bl.a. om at stadfæste nogle simple og naturlige spilleregler for såvel dyrlæger som landmænd. Reglerne skal overholdes, ellers får det konsekvenser for de ansvarlige. Langt de fleste, langt de fleste steder har danske husdyr det godt, men et enkelt broddent kar er et for meget.

Forslaget til lov om hold af dyr er en del af lovforenklingen på jordbrugsområdet. Lovforslagets overordnede formål er at sikre, at husdyrhold sker på ansvarlig måde, således at men-