

minimalitet, men som kun har betydning, hvis vi ønsker at sætte flere i fængsel i længere tid.

Det er lidt svært at se, hvorfor man skulle have det ønske, især i en tid, hvor fængslerne er fuldstændig overfyldte, og hvor vi i forvejen har store problemer med elendige forhold for både de ansatte og de indsatte, hvor det er et rent mirakel, at det ikke er gået værre, end det allerede er. Derfor synes jeg, det er lidt underligt, at man indfører noget, som reelt ikke har anden betydning end at sætte flere mennesker i fængsel i længere tid.

Der er på den anden side ikke medtaget en lang række af de forslag, Straffelovrådet havde til at nedsætte straffen for forskellige forbrydelser. Det kan jo godt undre, hvis regeringen var enig i det oprindelig formål for Straffelovrådet, nemlig at vi skulle have en samlet revision af straffeloven. Men det er vel så det, man kan konstatere at regeringen ikke er enig i. Den ønsker ikke at få en sådan samlet revision, hvor man på nogle områder nedsætter straffen; den ønsker kun at stramme.

Så er der, som jeg har været lidt inde på under debatten, spørgsmålet om de her muligheder for at handle med at angive andre. Det glæder mig, at både Venstres ordfører og Socialdemokraternes ordfører har sagt, at det ønsker de ikke indført i dansk ret. Det håber jeg også at ministeren vil bekræfte. Vi må så sikre under udvalgsarbejdet, at vi ikke får et sådant princip ind i dansk ret, for det kan give ganske store problemer.

Kl. 20.20

Jeg har bl.a. erfaret fra Holland, at de oplever problemer nu, hvor de er begyndt at skulle udlevere folk til USA, og hvor folk på baggrund af en agent fra USA bliver udleveret i f.eks. en påstået narkosag. Når de så kommer til USA, bliver de idømt 200 års fængsel, og så får de at vide, at for hver person, de angiver, kan de få nedsat deres straf med 2 år, hvorefter utallige hollændere bliver angivet for at medvirke til narkohandel. Det tror jeg ikke nogen ønsker indført i dansk ret, og det er det, som vi under udvalgsarbejdet gerne vil sikre os ikke sker.

Så vi håber, at vi kan få et grundigt udvalgsarbejde af det her lovforslag. På trods af de mange andre store lovforslag, vi har liggende i Retsudvalget, hvoraf vi også har behandlet et par andre i dag, bliver vi nødt til også at tage arbejdet med dette lovforslag seriøst og arbejde ret grundigt med det.

Det foreliggende forslag kan Enhedslisten ikke støtte.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Hr. Jann Sjursen, Kristendemokraternes ordfører, kan ikke være her, og derfor vil jeg fremsige følgende:

Lovforslaget bygger bl.a. på Straffelovrådets betænkninger om straffastsættelse og straffesammer. Kristendemokraterne er tilfredse med, at regeringen med sit lovforslag følger op på rådets arbejde, et arbejde, som vi i sin tid selv var med til at igangsætte.

Det skete i øvrigt i forbindelse med en forespørgselsdebat i den tidligere SR-regerings tid på et tidspunkt, hvor der for alvor var ved at gå galop i forslagene om straffeskærper. På den baggrund var det vigtigt for os at få Straffelovrådets vurdering og få rettet fokus på den forebyggende indsats i det forslag, der blev vedtaget af Folketinget ved den pågældende lejlighed.

Vi er alle optaget af at få nedbragt kriminaliteten i vores samfund, ikke mindst den personfarlige kriminalitet. Det er imidlertid ikke en farbar vej kun at fokusere på hårdere straffe som svar på kriminalitet. Omvendt er det heller ikke nok bare at beskæftige sig alene med forebyggelse.

Kriminaliteten skal mødes med en helhedsorienteret indsats, der omfatter hensynet til både retfærdighed og menneskelighed. Ofrene er nemlig i mange tilfælde ikke kun dem, der bliver ramt af kriminaliteten, men også gerningsmændene og deres familier.

Efter vores opfattelse har regeringen ikke det nødvendige blik for denne helt afgørende helhedsorienterede indsats. Lad mig i den forbindelse blot nævne den nyligt indgåede finanslovaftale om Kriminalforsorgen, hvor der nok er skabt plads til, at flere kan afsones deres straf, men hvor det forebyggende sigte med arbejdet i Kriminalforsorgen ikke levnes mange muligheder for at lykkes godt nok. Kriminalforsorgen i frihed får f.eks. ikke et løft med mulighed for for alvor at bringe tidligere afsonere på ret køl.

Når det gælder det foreliggende lovforslag, som jo af naturlige grunde alene beskæftiger sig med især skærpe af straffen for grov kriminalitet, er Kristendemokraterne positive over for forslaget, på trods af at vi dybt beklager den manglende helhed i regeringens politik for at få nedbragt kriminaliteten, hvor vi dels mener, at sanktionerne for de i lovforslaget nævnte forseelser skal være stærkere, dels mener, at de skærpede straffe også i sig selv vil have en præventiv effekt.