

Kl. 20.00

Det er godt, at det fastslås, at det er en formildende omstændighed, hvis kriminalitet begås af unge under 18 år, og vi finder det også tilfredsstillende, at, som vi vurderer det, der er skabt en række skærpene omstændigheder, som vi vurderer må kunne indfange tendensen til det, der har været til debat et par gange i salen, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt kriminalitet er begået som led i organiseret kriminalitet.

Desværre led konfliktrådene jo en krank skæbne i finanslovforhandlingerne og i forliget med Dansk Folkeparti. De fortjener anderledes, og vi synes, at det er ærgerligt, at regeringen har valgt at fjerne deltagelse i konfliktråd som en formildende omstændighed ved den fremtidige strafudmåling.

Lovforslaget indeholder også strafskaerpelse, når det handler om grov kriminalitet og grove tyverier. Det kan Socialdemokratiet støtte.

Når det handler om gentagelseskriminalitet, så er det et ekstremt alvorligt problem. Det er tolt uacceptabelt, uanset hvem der begår kriminaliteten. Det positive billede er, at kriminaliteten blandt unge er faldende, men der er en mindre gruppe af meget hårde 15-17-årige kriminelle, der udskiller sig af statistikken. Justitsministerens svar på dette problem har vi været inde på.

Vores synspunkt er, at det er rendyrket symbolpolitik, der her bliver præsenteret, og vi sætter et stort spørgsmålstejn ved, om det overhovedet nogen sinde vil blive brugt. Der er et problem, men også efter det her svar, som justitsministeren har leveret, er der reelt intet svar på, hvad man vil gøre ved de unge, som rent faktisk er så hårdhuede kriminelle, som de er.

Hvor er de forebyggende initiativer fra justitsministerens side, hvor er indsatsen i forhold til de hårdt belastede boligområder, de udsatte skoler, hvor vi ved, at disse unge i høj grad kommer fra? Hvor er den generelle forebyggende politik på det her område? Spørgsmålene er mange.

Desværre må vi konstatere, også når vi læser justitsministerens svar på det her område, at så mangler justitsministeren stadig et sammenhængende bud på, hvad man gør ved de unge, som vi ved er i problemer, særlig i de hårdt belastede områder.

Når det handler om forhøjelsen af straffen for trusler mod vidner og vold mod tjenestemænd, så er det langt hen ad vejen noget, vi i Socialdemokratiet vil se positivt på. Der er et problem,

og vi mener, at justitsministeren langt hen ad vejen har et svar på det problem.

Socialdemokratiets usikkerhed ved lovforslaget vedrører dets konsekvenser for kriminalforsorgen. Selv om regeringen valgte det smalle forlig på kriminalforsorgsområdet med Dansk Folkeparti, så har vi faktisk stadig væk en interesse i, at det kaos, regeringen er ved at skabe, ikke forværres. Derfor er vi nødt til at have fuld klarhed over lovforslagets konsekvenser for kriminalforsorgen.

Ligeledes mener vi stadig væk, at det er relevant, at justitsministeren tilkendegiver i hvert fald en tidligere udtalt modstand mod Dansk Folkepartis krav om minimumsstraffe i forbindelse med det her lovforslags vedtagelse.

Med disse ord er Socialdemokratiet parat til at se positivt på det her lovforslags videre udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg lagde mærke til, at hr. Morten Bødskov i forbindelse med beskrivelsen af Straffelovrådets betænkning sagde, at det var et arbejde, der var igangsat under den tidligere regering, og derfor følte man et vist medansvar for den betænkning, der er fremkommet.

Men jeg håber da ikke, at det er undgået hr. Morten Bødskovs opmærksomhed, at i foråret 2002 fik Straffelovrådet et markant ændret kommissorium, samtidig med at regeringen forhøjede straffene for en lang, lang række voldsforbrydelser, og Straffelovrådet fik besked på, at uanset hvad de fandt ud af, så forhøjede vi nu altså straffene. Derfor ændredes vilkårene og perspektivet jo i meget høj grad for Straffelovrådets arbejde, fordi de fik et klart signal om, at uanset hvad rådet fandt ud af, så vedtog Folketinget i hvert fald, hvad regeringen besluttede de skulle gøre.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det glæder mig at høre, at Socialdemokratiet er imod den her gentagelsesvirkning over for unge, og det håber jeg at vi kan få ud af lovforslaget.

Jeg vil gerne høre om et andet element, som fru Birthe Rønn Hornbech også tilkendegav at være meget betænkelig ved, nemlig spørgsmålet om plea bargaining, altså at man kan få nedsat sin straf, hvis man angiver andre, og at vi dermed kan risikere at få de samme problemer, som