

sig, at domstolene har nået loftet, så strafferammen ændres fra 10 år til 16 år. Det er selvfølgelig også udtryk for, at vi i Venstre ønsker et skærpet syn på de, skal vi sige, mere professionelle narforbrydelser.

Kl. 19.45

Den anden ting, der kan nævnes, er skærpsen af gentagelsesvirkningen, som dels udvides, altså i tid, dels også kommer til at ramme dem, der første gang begik lovovertrædelser, da de ikke var fyldt 18 år. Det stemmer jo meget godt med, at de unge selv mener, de på et tidligere tidspunkt vil have ansvar.

Jeg skal indskrænke mig til disse bemærkninger og sige, at vi kan støtte forslaget, og jeg skal på vegne af den konservative ordfører, hr. Helge Adam Møller, sige, at Det Konservative Folkeparti ligeledes støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Fru Birthe Rønn Hornbech sagde, at det nu skulle være sådan, at anslag mod liv og lemmer skulle vægtes højt. Men når man har læst betænkningen, og den er jo stor, så vil jeg håbe, at fru Birthe Rønn Hornbech vil give mig ret i, at det faktisk allerede er sådan i domspraksis ifølge den statistik, der er til rådighed, at anslag mod liv og lemmer vægter betydelig højere end anslag mod ejendom. Det vil sige, at der allerede er sket det skifte, som mange af os gerne ville have, nemlig at straffene for voldsforbrydelser allerede nu er betydelig højere end straffene for berigelsesforbrydelser. Kan fru Birthe Rønn Hornbech bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg vil godt spørge fru Birthe Rønn Hornbech, hvilken ændring det vil give i retspraksis, at man dropper den hidtidige regel om, at forbrydelser, man har lavet, inden man fylder 18, ikke har virkning efter at man er fyldt 18. Så vidt jeg kan forstå på samtlige de retskyndige, jeg har talt med om det her lovforslag, er der enighed om, at dette kun er en råben ud ad vinduet, som ingen konkret betydning vil få. Jeg vil godt høre, om fru Birthe Rønn Hornbech er enig heri.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det her er jo et meget omfattende forslag, der ændrer på mange ting. Flere af de andre ordførere har spurgt til det her med de 18 år, så det med

gentagelsesvirkningen vil jeg ikke spørge om. Det går jeg ud fra vi får et svar på.

Jeg vil komme ind på et andet element i forslaget, nemlig at man nu indfører det amerikanske plea bargaining, at folk skal kunne få nedsat straf, hvis de angiver andre. Og da jeg ved, at fru Birthe Rønn Hornbech ikke normalt anser amerikansk ret for at være et forbillede, så vil jeg gerne høre, hvordan Venstre har det med, at man nu indfører dette princip i dansk ret, at man altså kan få nedsat sin egen straf ved at angive andre, om fru Birthe Rønn Hornbech mener, at man kan fæste særlig meget troværdighed til sådanne udsagn, der måtte komme fra folk, der altså nærmest er blevet, kan man sige, betalt for at angive andre.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Nej, man kan ikke blive betalt for at vandre ind på politistationen og sige, at der er en, der har begået en forbrydelse. Det, man kan, også efter den nugældende straffelov, er jo, at hvis man selv er sigtet eller tiltalt, og man aflægger fuldstændig tilståelse og forklarer om hele sagen, så kan man allerede i dag slippe billigere.

Men det er rigtigt, at hvis vi ser på formuleringerne, så ser det ud til, at området udvides. Jeg har også læst Lars Bo Langsteds artikel. Jeg tror faktisk allerede, at en af mine kolleger har stillet spørgsmål om artiklen. Ellers kan sekretæren gøre det nu, for de er jo til stede for at få det uddybet. Jeg har faktisk også nævnt det over for justitsministeren.

Så jeg kan glæde fru Line Barfod med, at det også er noget, vi er opmærksomme på. Vi mener, at den retstilstand, der har været, ingen skade har af at blive klarere. Det er noget, politiet har efterlyst. Men det er selvfølgelig klart, at det ikke skal blive sådan, at man – i gåseøjne – ligefrem kan blive betalt. Men sådan er det jo heller ikke ved danske domstole. Der skal jo trods alt være beviser i sagen.

Men den der sådan lidt ubehagelige drejning, fru Line Barfod giver sagen, ønsker jeg heller ikke, så det vil vi have afklaret under udvalgsarbejdet. Så der bliver ingen krise på det punkt.

Kl. 19.50

Med hensyn til 18-års-reglen går jeg da ud fra, at domstolene retter sig efter lovgivningen. Men det sker ikke fra den ene dag til den anden. Jeg forestiller mig ikke, at der bliver nogle voldsomme ændringer fra den ene dag til den anden, men det er jo en holdningsmæssig ændring. Vi