

valgsbehandlingen. Der er nogle afgrænsningsproblemer i forbindelse med lige præcis det spørgsmål, men regeringen er, ganske som hr. Karsten Nonbo gav udtryk for, også indstillet på at belyse, om der er andre elementer, der kan indgå i en klippekortordning, som vil være forståelige og gennemskuelige for borgerne at sætte sig ind i.

Jeg hørte også Det Radikale Venstre efterlyse en kvalificering af de punkter på listen, som kan udløse et klip. Det, som regeringen har været optaget af, er, at de ting, der udløser et klip, er nogle, der giver mening for de folk, der færdes i trafikken, så de forstår, at hvis jeg foretager mig den handling, udløser det et klip. En enkel og efter min mening letforståelig liste er det, vi må forsøge at sigte efter. Men naturligvis er vi ikke argumentresistente, hvis der er gode argumenter for at føje yderligere elementer til på listen.

Vi ser frem til udvalgsarbejdet, hvor vi naturligvis gerne vil være med til at uddybe ikke mindst de ting, der angår, hvad der skal være på listen.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Tak til justitsministeren for tilsagnet om at se på det med sikkerhedsseleer.

Med hensyn til færdselspolitiet vil jeg fastholde, at det er min opfattelse, at der har været mindre færdselspoliti på vejene det seneste års tid, måske på grund af travlhed af den ene eller den anden art. Det, jeg sådan set bare gerne vil have ministerens tilkendegivelse af, er, at skal det her kronas med succes, kræver det altså, at der også er nogle til at kontrollere, at de her udmærkede ting, som et bredt flertal i Folketinget nu er ved at nå frem til enighed om, også bliver en succes.

Det er så nogle af de ting, vi tager op i forbindelse med udvalgsarbejdet. Det glæder vi os til, og jeg synes ligesom ministeren, det er godt, at der er bred tilslutning til intentionerne i forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 99: Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Ændring af strafferammer og bestemmelser om straffastsættelse m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 26/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er et lovforslag med mange bestemmelser, tidspunktet er meget fremskredet, og vi skal have et grundigt udvalgsarbejde, så jeg vil indskrænke mig til nogle få elementer her.

Det er et stort arbejde, Justitsministeriet og ikke mindst Straffelovrådet har foretaget gennem flere år ved at gennemgå hele straffeloven. Og det er jo rimeligt, at vi fra tid til anden overvejer, hvordan forholdet mellem de forskellige strafferammer skal være.

Som det også fremgår af ministerens fremsættelsestale, er det meget afgørende også for Venstre, at beskyttelsen af liv og lemmer vægtes meget højt. Det er jo baggrunden for, at vi, straks efter at den borgerlige regering tiltrådte, fremsatte VK's gamle forslag om at forhøje strafferammerne for vold.

Men der var nogle bestemmelser, der ikke kom med, som nu er med. Det er vold mod tjenestemænd, og det er den barmhjertige samaritaner, straffelovens § 253 om, at man straffes, hvis man bare går forbi nogen, som er i livsfare. Her ændres strafferammen op til 2 år.

Så er der den bestemmelse, der har været meget omtalt, når man giver tilhold til tidligere ægtemænd, der ikke kan holde sig fra deres tidligere hustru. Her forhøjes strafferammen også.

En meget klækkelig forhøjelse er der for de meget grove narkoforbrydelser. Det har jo vist