

satserne er måske lidt små. Det må vi se på i udvalgsarbejdet.

I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at få justitsministeren til at fortælle mig, om regeringen nu vil indføre minimumsstraf. Der står nemlig i den skriftlige fremsættelse på side 2, spalte 2:

»Dette indebærer først og fremmest, at der i 2. gangstilfælde af overtrædelse af våbenlovens § 4, stk. 1 eller 2, forudsættes fastsat en kort frihedsstraf på 7 dages fængsel.«

Kan dette opfattes anderledes, end at man nu vil indføre minimumsstraf i dansk lov? Det tiltag kan Dansk Folkeparti godt støtte, specielt hvis de nye signaler også kommer til at dreje sig om minimumsstraf for grov vold, voldtægt osv., som er beskrevet i L 118 fra 2002, den såkaldte voldspakke. Dansk Folkeparti ønskede sig det brændende dengang, men der var ikke rigtig gehør for det.

Den aktuelle udformning af lovforslag nr. L 97 indeholder imidlertid også elementer, vi ikke kan støtte. Vi finder et generelt forbud mod knive med en bladlængde under 7 cm alt for vidtgående, fordi det vil ulovliggøre alle de lommeknive, der har været en del af danskernes kultur gennem mange år, som har en betydelig udbredelse blandt danskerne, og som anvendes til helt fredelige formål. Lommeknive bæres typisk af voksne, forstandige mennesker, hvis hensigt med lommekniven ikke er at bruge den til vold, og lovforslaget vil kriminalisere alle bedste-forældre, der har en lommekniv, som de f.eks. snitter i en gren med til glæde for barnebarnet.

Dansk Folkeparti har nogle ideer til ændring af lovforslaget, som vi under udvalgsarbejdet vil søge tilslutning til, bl.a. en form for definition af, hvilke typer lommeknive der er lovlige – altså en slags positivliste, som dermed ulovliggør alle andre typer. Også de nye, fuldstændig afskyelige knive, som er gemt i smykker og lightere og andet smart legetøj, vil hermed blive ulovlige. Vi er sikre på, at disse yderligere ideer ikke vil ødelægge hovedhensigten med lovforslaget, nemlig at ramme de unge, der går med ulovlige knive og optræder helt hæmningsløst, når de får en sådan i hånden. Dem vil vi meget gerne lovgive imod.

Med disse bemærkninger kan vi ikke støtte lovforslaget, som det ligger, men vi er meget positive over for sigtet med forslaget.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det er til hr. Per Dalgaard's næstsidsste sætning, hvor han sagde, at Dansk Folkeparti gerne vil bidrage til at komme efter alle de unge mennesker, der løber rundt med ulovlige knive. Jamen de knive er jo allerede ulovlige, og så er det jo ikke nødvendigt at lovgive om nye typer knive. Der er masser af knive, som allerede er gjort ulovlige, og her er det alene et spørgsmål om at få de personer visiteret, så de kan blive afløret i at overtræde våbenloven. Det er jo ikke nødvendigt at lave en ny lovgivning mod lommeknive.

Kl. 18.45

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Det har fru Elisabeth Arnold fuldstændig ret i. Som det ligger nu, har forslaget ikke noget med lommeknive at gøre, men som jeg også sagde, er det noget, vi gerne skulle have lavet om. Den lommekniv, fru Elisabeth Arnold går med, skal helt sikkert være lovlig.

Jeg er udmærket klar over, at de knive, der bruges i dag, er ulovlige. Men i lovforslaget ligger der også en øget mulighed for visitering, så tingene falder fint i hak på den led.

**Helge Adam Møller (KF):**

Normalt synes jeg, at hr. Per Dalgaard er meget omhyggelig med sine taler og får sagt mange ting, som jeg er enig i. Men her kommer hr. Per Dalgaard til at sige, at nu bliver den bedstefar, som snitter en gren med sin lommekniv for at glæde sit barnebarn, kriminaliseret. Nej, det bliver han ikke, for det ville jo være tåbeligt. Hvad enten han snitter grenen hjemme i haven eller ude i skoven, eller når de er ude at sejle i kano, bliver han ikke kriminaliseret. Det fremgår krystalklart, og derfor vil jeg godt starte med det, der har givet anledning til megen debat, og slå fast, at dette forbud ikke vil komme til at omfatte de mange tilfælde, hvor man bærer sin lommekniv i forbindelse med et anerkendelsesværdigt formål.

Så er spørgsmålet selvfølgelig: Hvad er et anerkendelsesværdigt formål? Men det fremgår jo også af bemærkningerne, så lad mig slå fast, at jægere, fiskere, spejdere og alle de, der er ude at sejle i kano eller er på vandretur, kan altså roligt fortsætte med at bære deres kniv, også deres lommekniv. Det samme gælder familien, der er på skovtur og skal nyde den medbragte mad-