

osv., og de myndigheder, der kan se, at der er nogle problemer, når de kommer ud for at undersøge nogle ting, skal selvfølgelig kunne stoppe åbenlyse fejl og farlige situationer. Ingen tvivl om det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Elisabeth Arnold for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, det var et lidt sørgeligt svar, hr. Per Dalgaard gav, fordi han jo i virkeligheden sagde, at de her råb om flere ressourcer altid bare var, ligesom fru Birthe Rønn Hornbech sagde, fagforeningsjammer, og hver gang der blev lavet et nyt lovforslag, så skulle der altid flere ressourcer til, og det ville man ikke høre på.

Hvis det virkelig er hr. Per Dalgaards mening, så må det jo faktisk omvendt betyde, at man vil pålægge politiet flere opgaver, at de skal klare det inden for de eksisterende ressourcer, og at al tale om, at de skal have tilført ekstra ting, ekstra ressourcer i forbindelse med flere opgaver, vil man ikke høre på.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Morten Bødskov: Det er utrolig praktisk, når folk, der beder om korte bemærkninger, bevæger sig hen til ordførerbordet i tide. Det kan godt være, der er nogle, der har hele natten til deres rådighed, men det skal ikke gå ud over os andre.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg prøver at snige mig op på talerstolen alligevel.

Det er jo ikke bare myndigheder, som sådan hver gang kvækker op, der har været i tale her. Det er ret omfattende vurderinger, der ligger bag. Hvis man f.eks. ser i betænkningen på side to hundrede og noget, står der jo meget nøje opregnet, hvad det er for ressourcer, der vil være nødvendige, hvis det her lovforslag skal føres ud i virkeligheden.

Jeg synes, at hr. Per Dalgaard er nødt til at komme lidt tættere på spørgsmålet om, hvad Dansk Folkepartis synspunkt vil være, hvis resultatet faktisk bliver mindre kontrol af det her. Hvis man nu spørger myndighederne mere direkte om det her lovforslag, og hvis de så siger, at resultatet bliver mindre kontrol, mindre effek-

tiv kontrol, vil Dansk Folkeparti så f.eks. lytte til politiet, som har været på banen med en ret omfattende kritik og krav om flere ressourcer? Vil man lytte til den bekymring, som kommer fra landets arbejdspladser, fra LO, som er berettiget bekymret for, hvordan kvaliteten af arbejdsmiljøindsatsen vil blive fremover? Det er vi nødt til at få Dansk Folkepartis kommentarer til.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Et sørgeligt svar siger fru Elisabeth Arnold. Det synes jeg nu ikke selv. Vi får jo i forbindelse med politiforliget tilført 450 nye betjente, men det store spørgsmål er jo, om denne lov kræver så mange nye ressourcer, som oppositionen f.eks. giver udtryk for. Gør den virkelig det? Jeg ved godt, at der er nogle, der har sagt, at det gør den, og o.k., gør den det, så skal problemet løses, det er klart. Men man kan altså godt tvivle på, om det virkelig er rigtigt, at den gør det.

Kl. 17.50

Vi lytter selvfølgelig til de organisationer, som kommer med indspark, det gør vi altid. Men igen kan man jo godt have en lidt anden holdning til og en lidt anden vurdering af tingene end det, der kommer fra organisationerne, og det har jeg sikkert i det her tilfælde.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu er der jo ingen, der forlanger, at hr. Per Dalgaard sådan bare skal lægge ressourcevurderingerne fra organisationerne, kommunerne, ministerierne osv. usete til grund. Selvfølgelig skal man gå ind i en vurdering.

Men jeg vil godt høre, når nu hr. Per Dalgaard gør opmærksom på, at Dansk Folkeparti har lavet et politiforlig om, at der kommer flere ressourcer til politiet, om nogle af disse ressourcer så også vil kunne bruges til at ansætte nogle eller efteruddanne nogle, der så har forstand på arbejdsmiljø sager og miljø sager, og hvad der ellers er af sager, hvor der er behov for en særlig ekspertise, så der er nogle, der kan tage sig af disse sager. Vil Dansk Folkeparti være med til at sikre, at når vi får denne øgede retssikkerhed, kommer vi også til fortsat at have en lige så grundig kontrol som tidligere, og være med til at sætte det op som et mål for dette område, at gennemførelsen af retssikkerheden ikke skal betyde, at vi slækker på kontrollen med arbejdstilsyn, miljø osv.?