

Vi mener også, at det er stærkt overraskende, når man ser på, hvilke meromkostninger forskellige ministerier har skitseret i betænkningen, at de er forsvundet fra regeringens lovforslag. Der var skitseret ca. 150 mio. kr. i meromkostninger ved det her lovforslags implementering, men de er forsvundet fra lovforslaget.

Vi er usikre på konsekvenserne af tre paragraffer, nemlig 5, 9 og 10. § 5 handler om varsling med få undtagelser. Problemet her for os er tvivlsspørgsmålene mellem varsling og undtagelserne og bureaukratiet, som vi har været inde på. Hvad vil de her lokale myndigheder, som jo skal udmønte det her, foretage sig, hvis der er tvivl om, hvorvidt øjemedet taler for et kontrolbesøg? Vil de afholde sig fra et besøg og ty til en varsling? Og hvilke konsekvenser vil flere af den her slags tilfælde få for den samlede kvalitet af de mange kontroller, som finder sted i dag? Hvad med branchetjekkene, hvad vil der ske her? Her skal myndighederne jo i dag igennem et meget omfattende skema forklare, hvad årsagen er til, at de er der, tid og sted og det faktiske grundlag for besøget. Hvad vil det få af betydning for branchetjek? Kan de lade sig gøre? Eller vil de blive stoppet af bureaukrati?

§ 10 er også helt central i den her sammenhæng. Vi er sådan set enige i, at princippet om selvinkriminering kunne være en god idé at få med, men vi mener, at det er at gå for vidt at udvide det til juridiske personer, og særlig mener vi, at det er at gå for vidt at udvide det til tredje-mand, som det hedder, altså at udvide bestemmelsen, så den også gælder ansatte, hvis deres arbejdsgiver er mistænkt for et strafbart forhold.

Hos Socialdemokraterne medvirker vi gerne til at lave et samlet regelgrundlag, men vi har vore bekymringer, såmænd ikke så meget for systemerne, de skal som sagt bare fungere, men det er spørgsmålet om forbrugernes fødevarerbutikker og de ansattes arbejdsmiljø rundtomkring på virksomhederne, der er Socialdemokraternes hovedbekymring i den her sag.

Vi medvirker ikke til indførelse af et nyt, tungt, bureaukratisk regelsæt, som reelt vil svække kontrolmyndighedernes arbejde. Vi mener, at hvis man har lyttet lidt til pressen i de seneste dage, så er der faktisk behov for det modsatte. Historierne på told- og skatteområdet, restaurationsbesøg og andet vidner om, at der er behov for det modsatte og ikke en tung, bureaukratisk model, som rent faktisk forhindrer en effektiv kontrol.

185 muligheder i dag for at foretage et tvangsindgreb er – indrømmet – mange. Der er et retssikkerhedsmæssigt tomrum, som skal udfyldes. Der skal selvfølgelig være et proportionalitetsprincip i de indgreb, som skal finde sted. Varsling er heller ikke et problem, hvor det er fornuftigt og velsagens ikke blokerer for vigtige samfundshensyn. Ligeledes kan der være mulighed for at indføre visse strafferetlige procedurer for forvaltningsmyndighedernes fremtidige arbejde, hvis altså forudsætningerne er til stede herfor.

Med disse ord ser Socialdemokratiet frem til en forhåbentlig meget omfattende og konstruktiv dialog under det videre udvalgsarbejde om det her forslag.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**  
Den begynder allerede nu. Fru Birthe Rønn Hornbech har bedt om en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Nu er det klart, at vi i udvalget og mellem møderne sådan mere uformelt kan prøve at finde ud af, hvor hinandens positioner ligger. Men jeg vil dog godt allerede nu spørge hr. Morten Bødskov: Kan vi ikke godt blive enige om, at vi ikke på forhånd mistænker alle borgere og alle virksomheder? Derfor er myndighedernes håndhævelse af lovene i første omgang, indtil det er bevist, at en eller anden er sådan halvkriminel, altså meget servicebetonet, og myndighederne giver vejledning. Det er den ene ende af det.

Så ved jeg ikke, om hr. Morten Bødskov er enig, men jeg tror – og tror hr. Morten Bødskov ikke også det? – at kontrollen i højere grad i fremtiden vil komme til at være disse tværmyndighedsrazziaer, for jeg tror i hvert fald, at de, der sjusker med arbejdsmiljøet, de, der sjusker med levnedsmidler, også er dem, der sjusker med resten af reglerne, med skattereglerne, har illegal arbejdskraft osv.

Det bruges der jo ressourcer til i øjeblikket, og det er noget, jeg tror politiet bliver nødt til at opprioritere, uanset om vi har denne lov eller ikke. Hvad siger hr. Morten Bødskov?

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg ser hellere end gerne, at forvaltningsmyndigheder fremover kan blive endnu mere servicemindede over for de virksomheder, som de indgår i en dialog med om kontrolbesøg. Ingen