

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Der er forhåbentlig ikke tale om, at politiet skal overtage ret meget arbejde fra Arbejdstilsynet, for så er det altså udtryk for, at Arbejdstilsynet har rendt rundt og leget politi. Jeg ved godt fra Ugeskrift for Retsvæsen, at der er domme, hvor dommere sætter særmyndigheder på plads, fordi de render rundt og leger politi.

Det, det handler om, er, at de fornødne retsgarantier er til stede, og naturligvis kan politiet finde ud af arbejdsulykker, det er jo faktisk det, politiet allerede behandler i dag. Der er rent ud sagt en masse vås i denne her diskussion, hvor man først og fremmest ikke har læst lovforslaget. Det er rent sludder, at man nødvendigvis skal forlade en virksomhed. Der er jo gjort op med side op og side ned i lovforslagets bemærkninger, at der kan være andre hensyn, der gør, at man skal blive, give et påbud, stoppe en ulovlig virksomhed osv., osv.

Men hvis der er tale om, at enkeltpersoner eller virksomheder skal sigtes og retsforfølges, så er det politiets opgave, og det har det altid været. Enhver virksomhedsejer har altid haft den mulighed at sige til særmyndighederne, at de kan tage og blande sig udenom, at han nægter alt, og så skal politiet alligevel tilkaldes.

Det er der ikke grund til at have nogen bekymringer over, for selve undersøgelserne foretages jo i dag og i fremtiden af Arbejdstilsynet. Politiet benytter sig jo af sagkyndig bistand i straffesager fra alle mulige myndigheder, revisorer osv., så det er der ikke noget nyt i.

Kl. 17.20

Men der har jo været en masse misforståelser, og der har været en masse fagforeningspolitik i det her, og det håber jeg inderligt at vi får skrælet fra, når vi nu sidder i Retsudvalget og sagligt prøver at finde ud af, hvad konsekvenserne af dette lovforslag er.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Line Barfod for en kort bemærkning. Det er nummer tre og dermed den sidste. Og fru Anne Baastrup, også nummer tre, og så hr. Bent Bøgsted.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu håber jeg ikke, at vi skal snakke os fra hinanden igen. Jeg var lige så glad for, at fru Birthe Rønn Hornbech tilkendegav, at vi skal se på virkeligheden og især se på arbejdsmiljøproble-

merne, og hvordan vi sikrer, at det her kommer til at virke på en ordentlig måde.

Mange har jo påpeget de problemer, der er i, at det ikke fremgår klart, hvornår myndighederne, altså særmyndigheder som f.eks. Arbejdstilsynet, kan blive på stedet og foretage den fornødne bevissikring, og hvornår de skal tilkalde politiet, for det fremgår jo f.eks. af bemærkningerne til lovforslaget, at hvis det er Told og Skat, der er ude i en kiosk og får mistanke om, at der er nogle varer, der ikke bliver betalt afgifter af, så må de godt blive og tælle varelageret op, men de må ikke kigge i regnskabsbøgerne. Det er svært umiddelbart at overføre det eksempel og finde ud af, hvad det så er myndighederne må og ikke må. Hvornår er det, de skal tilkalde politiet, og hvor mange ekstra ressourcer skal politiet have for at komme til stede?

Det er alle de her konkrete tilfælde, vi er nødt til at få afklaret, hvis vi skal sikre på den ene side en ordentlig retssikkerhed og på den anden side, at vi også fortsat har en fornuftig kontrol f.eks. på arbejdsmiljøområdet.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Til fru Birthe Rønn Hornbech: Nu synes jeg, at vi skal finde kammertonen. Det var politimester Ole Scharf, det var professor Gorm Toftegaard Nielsen, der anfægtede de muligheder, de konkrete embedsmænd har for at forvalte dette lovforslag, når det bliver vedtaget.

Ifølge f.eks. § 9, stk. 2, må man godt fortsætte med det, man er i gang med, hvis det *alene* gennemføres med henblik på at tilvejebringe oplysninger, der ikke har noget at gøre med spørgsmålet om straf. Professor Gorm Toftegaard Nielsen sagde »alene«. Hvordan kan en ingeniør, der ikke er jurist, finde ud af, om det »alene« er det, man går efter?

Vi er enige om, at det er et meget, meget svært lovforslag. Vi er enige om, at det er første gang i verdenshistorien, det laves. Derfor er vi også enige om, at vi skal vise respekt for hindens problemer med lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal forhåbentlig ikke stå her og blive alt for uenig med fru Birthe Rønn Hornbech, men det, jeg snakkede om, var en direkte udtalelse af beskæftigelsesministeren, og det var en direkte udtalelse af politiet. Det var ikke noget med, at fagforeningerne var blandet ind i de to udtalelser.