

cer og andet, tværtimod var det bare et spagt spørgsmål til fru Birthe Rønn Hornbech, nemlig om, hvorvidt kritikken på netop det her område, hvor det handler om enten mindre kontrol eller i hvert fald flere ressourcer, ikke havde gjort det mindste indtryk.

Vores interesse er ikke så meget de her systemer, de skal bare virke og fungere, punktum. Vores bekymring er selvfølgelig, hvad konsekvensen er af det, der iværksættes. Vil den være, at kontrollen bliver svækket eller bliver forringet? Det er det, der gør os bekymrede, og det er derfor, vi har lyttet til den kritik, som især har været vedrørende spørgsmålet om ressourcer.

Så tror jeg, det er meget vigtigt, at vi får en tilkendegivelse af, at man også fra borgerlig side er klar til at tilrettelægge en proces, som gør, at det her ikke bliver jasket igennem, at der er god tid, at de myndigheder, som bliver berørt af det, også kan få muligheder for at gøre endelig indsigtelse mod lovforslaget, for det er et meget omfattende lovforslag, vi har med at gøre.

Kl. 17.15

#### Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Birthe Rønn Hornbech for at svare på de tre korte bemærkninger. Derefter har jeg noteret hr. Bent Bøgsted for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning):

#### Birthe Rønn Hornbech (V):

Mange af de spørgsmål, der rejses, er meget relevante for et udvalgsarbejde, og jeg synes ikke, jeg plejer at være den, der er bagstopper for, at udvalget får lejlighed til at stille spørgsmål, tværtimod.

Til fru Line Barfod: Jeg mener, at den gennemgang af hjemmel til tvangsindgreb bør fortsættes. Det er jo en grundlovsdiskussion. Vi sidder også i Udvalget for Forretningsordenen, vi kan også anskue den ad den vej.

Der sker jo det morsomme, at når man går fra at være i opposition til at være minister, så kommer man til at se helt anderledes på tingene, og det fremgår jo altså meget tydeligt af de svar, der ligger til kommissionen, at nu synes man slet ikke, der er nogen tvangsindgreb, man overhovedet kan undvære.

Det er jo selvfølgelig en anden diskussion end det her, men jeg har stadig væk samme holdning, at hvis det er en udhulning af grundloven, så skal der gøres noget ved det, og det er det formentlig af grundlovens § 72. Det er fortsat vigtigt, men jeg har også igennem årene prioriteret

det her med spillereglerne meget højt, og jeg mener egentlig, det er to forskellige spørgsmål.

Jeg får jo altid det her fra Enhedslisten, når vi har diskuteret og været meget enige om mange ting: Hvad så med det sociale område? Jamen jeg er enig i, at vi skal kigge på det. Vi prøvede jo sammen et samråd, og det, der kom ud af det, var jo egentlig ret så deprimerende.

Til fru Anne Baastrup: Jamen naturligvis skal vi høre, hvad konsekvenserne er for myndighederne, hvis der er noget, de pludselig mener at de ikke kan. Det gør da indtryk på mig, hvad myndighederne siger, også med hensyn til ressourcer, kan jeg sige til hr. Morten Bødskov. Men jeg er jo bare nødt til at sige, at nu er jeg blevet så ældgammel, at jeg jo ikke kan lade være med at tænke på den jammer, jeg altså har hørt gennem årene med forvaltningslov og med offentlighedslov. Hver gang der skal laves noget om, så kommer myndighederne og skriger på ressourcer.

Jeg synes egentlig ikke; det er en ånd, jeg bryder mig om, og jeg tror også, at hr. Morten Bødskov vil give mig ret i, at repræsentanten for kommunerne var altså rent ud sagt ikke noget at skrive hjem om, og denne gang skal de i hvert fald ikke have et par år ekstra for at kunne finde ud af reglerne, sådan som de fik med forvaltningsloven.

Konsekvensen: Det er jo en del af vores pligt som folketingsmedlemmer, at vi skal finde ud af, hvad konsekvensen er af loven.

(Kort bemærkning):

#### Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil gerne spørge fru Birthe Rønn Hornbech om politiets arbejde i forbindelse med Arbejdstilsynet.

På en konference, jeg tror, det var tilbage først i oktober, hvor beskæftigelsesministeren også var med, blev det sagt, at hvis Arbejdstilsynet fandt noget, der kunne være strafbart, skulle de forlade virksomheden, og politiet skulle overtage. På den konference var der nogle politifolk til stede, og de sagde så, at de ikke havde kapacitet og ekspertise til at kunne gå ind og overtage Arbejdstilsynets undersøgelser.

Er der nogen afklaring af det? Eller er der mulighed for, at fru Birthe Rønn Hornbech eventuelt vil arbejde på, at vi kan få en afklaring af, om politiet besidder den kapacitet og ekspertise, der skal til for at overtage arbejdet efter Arbejdstilsynet?