

af de løsninger, man i øjeblikket er optaget af fra faglig side, er at se på f.eks. indretningen af spillehallerne, den måde de drives på, osv.

Kl. 16.35

Jeg vil blot sige, at det er et område, som vi har støttet og fortsat vil prioritere. Jeg har selv taget en række initiativer, også om begrænsning af antallet af nye spillehaller i Danmark, fordi jeg syntes, det på et tidspunkt var gået for vidt. Jeg har fortsat den holdning, og derfor glæder det mig ganske meget, at der er nogle mennesker i Ludomanicentret i Odense, der er meget optaget af problemstillingen, og hvis arbejde også nyder international anerkendelse.

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg har allerede henvist til én dom, så lad mig tage en anden med.

Gambellidommen er den nyeste, og her blev det også præciseret klart og tydeligt, at restriktioner kan være berettigede, såfremt de er nødvendige for at beskytte forbrugerne og samfundsordenen, idet der skal tages f.eks. moralske og religiøse hensyn. Det er i de tilfælde, det kan forsvares, at man har restriktioner.

De områder, hvor man ikke har et monopol i Danmark, er spilleautomater og kasinoer. Det er her, alle ludomanerne findes, de findes ikke på det andet område, så der er ingen sammenhæng i den begrænsning, man lægger på markedet, når vi ser på, hvor det er, man virkelig burde sætte ind med beskyttelse. Vil ministeren ikke erkende det?

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg tror, at mange, der har beskæftiget sig med dette tema, må sige, at spørgeren desværre ikke kan se helt så entydigt på problemstillingen, som tilfældet er.

Til gengæld tror jeg, at vi alle sammen – i hvert fald de fleste af os – kan være enige om, at hvis man gennemførte en udvikling, hvor man gav det hele frit og åbnede for, at alle kunne byde ind, ville vi totalt set få flere spil i Danmark. Vi ville totalt set få større spilleaktivitet, vi ville få større markedsføringsindsats, og vi ville få højere tilbagebetalingsprocenter og dermed et mindre overskud til velgørende formål. Det er en udvikling, som jeg har påpeget nogle gange, og som jeg synes man skal være opmærksom på.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Samuelsen for sidste gang.

**Anders Samuelsen (RV):**

Ja, hvis man gav det hele frit, men hvem har talt om at lade det hele være frit? Jeg har ikke hørt nogen tale om det, men jeg har hørt nogle, inklusive mig selv, tale om, at man skal prøve at forebygge en situation, hvor spillet på specielt Oddset, altså på fodbold, forsvinder ud af Danmark, og overskuddet til de frivillige organisationer dermed siver ud af Danmark.

Det, vi ved, er, at de, der spiller de spil, stort set kun er unge mænd i alderen fra 25 til ca. 40 år, der er knaldhamrende dygtige – for nu at bruge en eller anden tv-kanals udtryk – til at bruge en computer, og de lægger i højere og højere grad deres spil uden for landets grænser. Det, der er hele øvelsen, er at sikre, at spillet fortsat bliver holdt inden for Danmarks grænser, men her ser jeg ingen initiativer fra ministerens side.

Er det rigtigt, at ministeren vil sidde med hænderne i skødet og bare sige: Lad os nu se, hvordan det går? Når pengene er væk, er det jo for sent, så er der ikke noget at gøre ved det, og så kan de frivillige organisationer hænge og blafre derude.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg må altså beklage, at spørgeren åbenbart ikke rigtig vil høre efter, hvad jeg siger. Jeg har faktisk tre gange nævnt nødvendigheden af et internationalt samarbejde om grænseoverskridende spil og nævnt de initiativer, vi har taget fra dansk side, også over for de andre skandinaviske lande, England og Holland.

Det er jo heller ikke bare et spørgsmål om it-området. Vi har også en række andre områder, som popper op i øjeblikket, f.eks. telefon- og tv-områderne. Der er en række områder, hvor vi i øjeblikket er stærkt opmærksomme på, hvad det egentlig er, der foregår, og hvad det er for en udvikling, vi kan imødesee.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1166**

21) Til integrationsministeren af:

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

»Vil ministeren oplyse, om han principielt ønsker, at de skyldige bag tvangsægteskaber straffes, eller om han helst ser, at disse går fri, og har ministeren planer om at hæve strafferammen for medvirken til tvang eller planer om nogen sær-