

ikke der samtidig ydes kompensation til hver enkelt skatteyder.

Skatteomlægninger, der tager fra nogle og giver til nogle andre, har ofte vist sig at være skaleskjul for skattestigninger. Det er der nu sat en stopper for. Og de skattelettelser, regeringen har vedtaget, er de første reelle skattelettelser i årevis, og de er vel at mærke uden fiksfakserier. Der er nemlig ingen, der får skattestigninger. Det sikrer skattestoppet.

Kl. 16.10

Anders Samuelsen (RV):

Jeg takker for det klare svar. Men for yderligere at føle mig på sikker grund vil jeg godt spørge, hvor langt ud det her gælder. Gælder det også virksomheders fradragsmuligheder? Jeg forstår jo det svar, som skatteministeren har givet, sådan, at der skal kompenseres, fordi man ikke vil være med til fiksfakserier.

Gælder det også lige klart og entydigt virksomheders fradragsmuligheder, eller er der her en mulighed for, at vi kan fjerne nogle fradrag for virksomhederne og så bruge den potentielle besparelse til at få sat skatten markant ned på arbejde?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Se, nu står jeg jo ikke her og sagsbehandler konkrete enkeltsager. Mine bemærkninger går ikke mindst på Det Radikale Venstres skattepolitiske oplæg, som jeg selvfølgelig har læst med stor interesse, og det socialdemokratiske oplæg, som jeg også har læst med måske ikke så stor interesse. Det skal jeg nu lade være usagt ved denne her lejlighed. Men i begge tilfælde er der jo det til fælles, at nogle skal betale noget mere, for at andre slipper noget billigere. Og det er det, jeg kalder fiksfakserier, dette at man altså siger, at nu lægger vi noget mere på bilejerne, på husejerne, på erhvervslivet, eller hvem det nu kan være, for at nogle andre kan slippe.

Og så får man det i øvrigt ikke til at gå op, hvilket undrer mig lidt, i De Radikales oplæg, som jeg i øvrigt har læst, som jeg sagde, med meget, meget stor interesse. Der mangler faktisk en 30-35 mia. kr. i, at regnestykket går op. Det er ufinansieret. Det plejer ikke at ligne Det Radikale Venstre at komme med den slags.

Anders Samuelsen (RV):

Nej, det er nu altså første gang, jeg har hørt den påstand. Det har ikke engang Finansministeriet kunnet finde frem til, men lad os tage den dis-

kussion en anden gang. Det er grebet fuldstændig ud af den blå luft, men pyt nu være med det.

Jeg forstår, at man er nagelfast her, og det er selvfølgelig vigtigt for os at vide, når nu vi fortsat vil forsøge at forbedre vores skatteudspil netop for at komme i den dialog med skatteministeren. Det nytter ikke noget at fjerne skattefradragsmuligheder for borgerne og ej heller for virksomhederne.

Hvor langt ned gælder det her? Gælder det også de fradragsmuligheder, som måtte opstå som følge af afskrivningsregler på f.eks. goodwill? Er der også lukket her fra regeringens side? Er det fuldstændig nagelfast, eller er der en mulighed for, at man godt kan gå ind og fjerne nogle fradragsmuligheder på det her område med henblik på at bruge de penge, og jeg siger: måltrettet bruge de penge på at sætte skatten ned på arbejde for alle?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Som jeg har sagt nogle gange, skal jeg ikke stå her og være sagsbehandler i konkrete enkeltsager, og jeg fornemmer helt klart, at det nok er det, som spørgeren antyder med sit spørgsmål.

Men jeg vil godt benytte denne lejlighed til at sige, at jeg jo også lægger meget vægt på, at vi får den dialog og den forbedring af den radikale skattepolitiske tankegang, som spørgeren lægger op til. Og derfor er det selvfølgelig vigtigt for mig at vide, om jeg taler helt ved siden af, når jeg nævnte dette, at der mangler omkring 30 mia. kr. i finansieringen af De Radikales oplæg. Jeg har faktisk lige netop afleveret en ganske omfattende beregning af hele den radikale skattemodel, og hvis der er noget galt med den, så lad os da endelig høre det.

Anders Samuelsen (RV):

Ja, jeg ønsker ikke at gå ind i den konkrete debat om det udspil, der er kommet beregninger på. Der er ingen tvivl om, at de ting, som Det Radikale Venstre lægger frem, hænger sammen. Det tager vi på et andet tidspunkt.

Jeg har bare fået det ud af det på nuværende tidspunkt, og det er jeg sådan set glad for, for det gør det jo nemmere for os at gå videre med vores regnestykker, at fjernelse af fradrag set fra regeringens synsvinkel er fiksfakserier; det kan ikke lade sig gøre; det er i strid med den form for sikkerhed, som regeringen vil give. Jeg har da respekt for, at regeringen vil love borgerne og virksomhederne i det her land, at man ikke kommer som en tyv om natten og fjerner ting,