

personoplysninger som led i en koordineret myndighedsindsats. Og endelig foretager skattemyndighederne kontrol af rockernes virksomhed og ligningsmæssig kontrol af rockernes selvangivelser.

Kl. 16.05

Det er klart, at vi fokuserer mere og mere på det sidste i lyset af den udvikling, som jeg synes begge spørgere her så udmærket har redegjort for i dag. Det er et prioriteret område. Og det vil fortsat være et prioriteret område, så længe vi har denne uting i det danske samfund.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Anne Baastrup for sit sidste spørgsmål.

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg kan forstå, at skatteministeren er flintrende ligeglad med, at ansættelsesstoppet i Told og Skat fortsætter. Det fremgår i hvert fald af Jyllands-Posten fra i går, at der har været strid med Finansministeriet, således at ansættelsesstoppet må fortsætte i et år eller to. Og som en embedsmand siger, så kommer problemerne.

Jeg spurgte i den her venlige stemning, der nu sådan langsomt var ved at opstå, om vi måske kunne se pænt på hinanden, og om ministeren så også ville følge op på mit spørgsmål og besvare det. Vil ministeren sørge for, at det ansættelsesstop ikke fortsætter de næste et til to år? Eller er ministeren flintrende ligeglad med de medarbejdere, der sidder i ministeriet og knokler for, at skattesnyderne skal kunne findes? Eller ministeren går måske ind for, at der er flere, der kan komme til at snyde i skat?

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg vil stærkt anholde det udtryk, som spørgeren anvender. Jeg er absolut ikke flintrende ligeglad for nu at bruge det samme udtryk, tværtimod. Jeg vil nok sige, at specielt det tema, vi her taler om, er et tema, som jeg har været overordentlig meget optaget af for flere måneder siden for at få gang i den udvikling, som vi nu endelig har fået i gang. Og det synes jeg er overordentlig vigtigt.

Told og Skat beskæftiger sig med mange områder. Det her er et. Men Told og Skat beskæftiger sig med mange andre områder. Og hele vores skattesystem er jo i øjeblikket til diskussion bl.a. i Strukturkommissionen. Undersøgelser siger, at vi i Danmark har dobbelt så mange ansatte i vores told og skatteforvaltning, totalt set –

stat, amt og kommune – end man f.eks. har i Sverige.

Jeg skal jo ikke her foruddiskontere, hvad en Strukturkommission måtte komme frem til, eller hvilke konsekvenser der i øvrigt ville være. Men jeg vil bare sige en ting klart til fru Anne Baastrup for også endnu en gang at understrege min vilje på det her område: Dette område betragter jeg selv som et højt prioriteret område, og det vil jeg fortsat gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1150**

18) Til skatteministeren af:

**Anders Samuelsen (RV):**

»Vil ministeren oplyse, om det er i strid med regeringens skattestop at fjerne en fradragsmulighed uden samtidig at yde kompensation til den enkelte skatteyder?«

**Skriftlig begrundelse**

Svaret er interessant i relation til mulighederne for en omlægning af skattebyrden til gavn for beskæftigelsen. F.eks. ved at reducere fradrag for at kunne lette marginalbeskatningen.

**Anders Samuelsen (RV):**

I Det Radikale Venstre er vi jo stærkt optaget af at få gennemført en skattereform, så vi kan få skatten på arbejde ned på omkring maksimalt 42 pct. for langt, langt de fleste danskere. I den sammenhæng er det, selvfølgelig for også at kunne komme i en realitetsdrøftelse med regeringen, interessant at få besvaret det spørgsmål, som jeg stiller her i dag, nemlig om ministeren vil oplyse, om det er i strid med regeringens skattestop at fjerne en fradragsmulighed uden samtidig at yde kompensation til den enkelte skatteyder.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Skattestoppet er borgernes sikring mod den stigning i skatterne, der er forekommet siden krigens. Skattestoppets grundprincip er, at ingen skat eller afgift må sættes op. Jeg tror ikke på, at skattesystemet kan forbedres ved fiksfakserier. Derfor er det som udgangspunkt i strid med skattestoppet at fjerne fradragsmuligheder, hvis