

egentligt etatsmuseum under Trafikministeriet. Kulturarvsstyrelsen har endvidere oplyst, at dele af samlingen er yderst bevaringsværdige og kan indgå i forskning og formidling af infrastrukturen i Danmark.

Dermed lægges der i første omgang op til en etablering af et etatsmuseum, som ikke er omfattet af museumslovens bestemmelser. Vej- og bromuseet vil i så fald blive ligestillet med de øvrige etatsmuseer, Jernbanemuseet, Told & Skat Museet samt Post & Tele Museet.

Som sagt igangsætter Trafikministeriet nu en nærmere undersøgelse af mulighederne for, hvordan museet mest hensigtsmæssigt etableres, og jeg kan naturligvis ikke foregribe resultatet af denne undersøgelse.

Arne Toft (S):

Vi har i Socialdemokratiet ikke noget imod, at der bliver oprettet et vej- og bromuseum, men der skal være penge til det, og vi ved jo, hvordan situationen er på andre museer i dag, hvor man afskediger folk, og nogle museer gør endda opmærksom på, at de i løbet af nogle ganske få år ikke er i stand til at bevare museet.

Jeg vil godt spørge, om det ikke gør indtryk på ministeren, at museumsfolk stiller spørgsmål ved, om der er genstande nok til et selvstændigt museum.

Kl. 15.25

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvad begrundelsen er for, at man ikke under finanslovforhandlingerne, da man drøftede kulturarvsplanen, fremlagde forslaget om vej- og bromuseet. Der fremgår overhovedet intet om museet i Kulturarvsstyrelsens kulturbevaringsplan. Derfor kan det godt undre, at det pludselig dukker op som en tyv om natten uden for Kulturministeriets område.

Jeg er helt med på, at Trafikministeriet selvfølgelig kan lave et etatsmuseum, men Trafikministeriet har meddelt, at det skal foregå ud fra en museumsfaglig vurdering. Og skal det det, er det vel det mest naturlige at lægge det til Teknisk Museum, som har vejtransport som speciale. Derfor undrer jeg mig over hele fremgangsmåden.

Hvad er begrundelsen for, at ministeren ikke tog sagen op, da vi drøftede kulturarvsplanen i Kulturministeriet?

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er godt, at hr. Arne Toft kender sit partis historie, for jeg vil godt gentage, at det parti, som mest ihærdigt tidligere har kæmpet herinde for et vej- og bromuseum, er Socialdemokratiet. Så jeg havde egentlig forventet, at hr. Arne Toft sad og klappede i hænderne over den her beslutning, men det er da rart at vide, at man erkender, at man selv har gjort en indsats tidligere, og at man ikke bare kan vende på en tallerken, fordi man er kommet i opposition.

Er der så genstande til et sådant museum, og hvad så med andre museer? Nu har vi jo i forbindelse med finansloven lavet en ganske fornuftig plan for bevaring af vores kulturarv initieret af Folketingets Kulturudvalg, hvor hr. Ole Sohn fra SF var en af de fremmeste initiativtagere til det projekt og har fulgt det til dørs.

Det er et initiativ, som virkelig tager fat på bevaringen af vores kulturarv, som vi kan være stolte af, og som poster 400 mio. kr. i kulturarven i de næste 10 år. Det er flot, og det er godt. Ingen andre partier havde det på finansloven, men vi har altså valgt at gøre det i samarbejde først med alle Folketingets partier og i sidste ende sammen med Dansk Folkeparti.

Er der genstande til et sådant museum? Jamen det er jo det, der så at sige er sagens kerne i det her. Det er et etatsmuseum under Trafikministeriet, og et vej- og bromuseum vil som udgangspunkt komme til at beskæftige sig med vej- og brobygningsteknikkens historie. Det er altså årsagen til, at museet placeres i Trafikministeriets regi. Der etableres altså ikke et museum, der ikke er omfattet af museumslovens bestemmelser. Så jeg går ud fra, at der selvfølgelig er genstande nok til det.

Der har tidligere været et fornemt museum, som har haft mange besøgende, også i forhold til så godt som alle andre museer i Danmark. Det gik desværre fallit af mange, mange, mange forskellige årsager, men det var et museum, der selvfølgelig interesserede folk.

Så spørger hr. Ole Sohn om, hvorfor det ikke har været drøftet i Kulturministeriet i forbindelse med kulturbevaringsplanen. Det er, fordi det er et museum, der kommer til at høre under Trafikministeriet. Det er et etatsmuseum, som kommer til at høre under Trafikministeriet, fordi det er et museum, som skal beskæftige sig med vej- og brobyggeriets historie.

Det er for øvrigt et museum, man har i de fleste andre lande, både i de nordiske lande og også i mange europæiske lande, for det fortæller