

jeg også kommer i løbet af den kommende tid. Nu skal de have lov til at etablere sig, og de skal have lov til at slå deres navn fast i løbet af de kommende måneder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1009

13) Til kulturministeren af:

Naser Khader (RV):

»Mener ministeren, at public service-kravene i forbindelse med den udbudte landsdækkende frekvens kunne have været udformet på en måde, som bedre kunne imødekomme de almene forventninger til nyhedsdækning på et niveau, som lytterne er vant til i forbindelse med Radioavisen, Orientering m.v. i DR?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1007.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Nu kan det jo være vanskeligt at definere præcist, hvad almene forventninger, som der henvises til i spørgsmålet, er. Jeg tror, der er meget stor forskel på, hvad folk ønsker og forventer af de nyheder, de hører i radioen.

Vi kunne selvfølgelig have udformet kravene til Sky Radio, så deres nyhedsudsendelser kom til at ligne DR's, men det var helt bevidst det, vi ikke gjorde. Målet var ikke en klon af DR, men at få en god og sund konkurrence. Desuden skal man jo respektere hensynet til stationens selvstændighed. DR og Sky Radio er begge på nyhedsområdet omfattet af de public service-forpligtelser, som står i § 10 i loven om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Den helt store forskel er, at mens Danmarks Radio får 3 mia. kr. for bl.a. at producere nyheder til radio og tv, betaler Sky Radio op imod 0,5 mia. kr. for at sende radio. Det er klart, at det gør en ret stor forskel med hensyn til, hvilke krav vi stiller til de to radiostationer.

Vi har med vilje ikke villet have en kopi af Danmarks Radio. Det skal være noget nyt, noget friskere og noget anderledes, så Danmarks Radio kunne få konkurrence.

Naser Khader (RV):

I Politiken den 27. november udtaler ministeren:

»Men sagen er nok, at man ikke bare kan importere et hollandsk koncept, for danskerne ønsker radiokanaler med identitet, profil og seriøs nyhedsdækning.«

Hvis kulturministeren har en klar opfattelse af, hvad danskerne gerne vil lytte til, hvorfor skriver han det så ikke bare i public service-kravene?

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Da vi formulerede public service-kravene til den femte kanal, var vi så præcise, at dele af radiomarkedet mente, at vi var for præcise, for rigoristiske, for restriktive, nærmest for socialdemokratiske – det er jo ikke noget plusord i min mund – og derfor blev det opfattet meget negativt. Men se, det gjorde vi med vilje, fordi vi godt ville have, at det ikke bare var rent marked, rent aktion. Så det er ret barske krav, vi har stillet.

Men man kan ikke så at sige kvalificere nyheder. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvordan man kunne lave sådan en parameterliste med ti parametre, som gør, at det er gode nyheder. Det kan man ikke. Vi må gå ud fra, at når man har et ansvar for at levere 1.000 timers nyheder og magasinprogrammer, gør man det selvfølgelig bedst muligt, fordi man er interesseret i at få flest mulige lyttere til sine programmer. Sådan fungerer markedet jo. Vi lytter til en station, som vi synes er sjov at lytte til, som giver os oplysning, viden og et forspring i hverdagen.

Der mener jeg personligt, at Sky Radio begik en fejl i starten, for danskerne vil ikke have sådan en hurtig popradio. Det har de rigeligt af. Danskerne vil godt have seriøse programmer, værter, der giver identitet, nyhedsudsendelser, som giver oplysninger og et forspring, når de skal møde på arbejde, og et magasinprogram, der giver noget debat.

Men igen, det tror jeg Sky Radio finder ud af, men lytterne må bestemme, hvad de har lyst til at lytte til, og jeg er helt sikker på, at de gerne vil have kvalitet.

Naser Khader (RV):

I 1993 fik de i Norge det, man kaldte for Kanal P4, som fik mulighed for at gå ind og bryde NRK's monopol på radioområdet. Men kanalen har fået frataget deres sendetilladelse, fordi de ikke har levet op til deres forpligtelser.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, om de norske erfaringer er blevet taget i be-