

der nu var kommet til landet. Jeg tror ærlig talt, at det generelle billede vil være, at den irakiske befolkning er glad for at komme af med Saddam Hussein, er nervøse for den hverdag, som er truet. Og hvem er den truet af? Den er truet af Saddam Hussein, der ikke ønsker, de skal få en god hverdag, men tværtimod skal få så meget uro og ustabilitet, at det giver mulighed for Baathpartiet til at vende tilbage.

Så jeg synes, der er grund til bekymring, selvfølgelig, uanset hvad tallene er, og hvad tallene måtte være i går eller i morgen. Men der er en aftale med irakerne om, hvornår de skal overtage regeringsmagten. Der er en aftale i FN om at få så mange lande med ind som overhovedet muligt. Der er nogle, der forsøger at ødelægge det og presse nødhjælpsarbejdere, ngo'er, Røde Kors og FN ud, og det er dem, vi skal bekæmpe. Det er dem, den almindelige iraker har glæde af at vi bekæmper, for det er dem, der prøver at forhindre, at det bliver bedre ikke alene i morgen, men også om 5 år for den irakiske befolkning, medmindre disse totalitære kræfter får magten, og det er der jo ingen af os der ønsker.

Kl. 14.45

#### Søren Søndergaard (EL):

Det er jo på mange måder en meget chokerende undersøgelse, som Udenrigsministeriet er kommet til at henvise til, bl.a. er det sådan, at et spørgsmål er, hvor mange af dem, man har spurgt i Bagdad, der har været udsat for, at venner eller familie er blevet dræbt under Saddam Husseins regime. 50 pct. svarer, at de kender venner eller familie, som er blevet dræbt under Saddam Husseins regime. Det er jo fuldstændig frygtelige tal, som viser, hvor forbryderisk det regime var i de 30 år, det var ved magten.

Men der er også et andet tal, som er næsten lige så chokerende, synes jeg, nemlig når man så spørger de samme mennesker i Bagdad om, hvor mange der har fået folk dræbt i forbindelse med den krig, der lige er overstået, altså Irakkriegen, som Danmark deltog i. Her svarer 30 pct. af de adspurgte, at de i den krig har fået dræbt familiemedlemmer eller andre, de kender til. Det er jo fantastisk voldsomme tal.

Er udenrigsministeren ikke på den baggrund enig med mig i, at når man har været igennem sådan en oplevelse, er det klart, at man på et spørgsmål om, om man håber eller tror på, at tingene er bedre om 5 år, selvfølgelig svarer ja?

#### Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det spørgsmål kan jeg faktisk ikke besvare, for det er jo den til slags, at man har eksperter til at sidde og krydstjekke alle mulige former for spørgsmål og svar, Gallup og det ene og det andet.

Men det er korrekt, at en tredjedel af de adspurgte ifølge den undersøgelse har mistet nærtstående, naboer, familie eller venner under krigen, og at halvdelen havde gjort det under Saddam Hussein. Det er jo rystende tal. Det er også alt for store tal, og det hele går jo ud på at forhindre det. Desværre er vi i den situation, at nogle kræfter hele tiden prøver at øge tabstallene. Vi kan jo også se det hver dag. Der er hele tiden tabstal, både blandt civile og blandt de allierede styrker.

Men jeg synes også, når vi nu skal sidde og tæske løs i denne undersøgelse, at det er interessant, at den højeste score, USA får som modelland i området, er i Irak. På trods af de høje tal er det 25 pct. af de adspurgte, som ser USA som deres foretrukne modelland, og det er det højeste i området. Det er f.eks. 17,4 pct. i Saudi-Arabien. Så billedet er meget facetteret.

Jeg synes, at det, der må stå tilbage, er: Ja, der blev gået en fejl. Ja, jeg beklager fejlen. Ja, det bør ikke ske. Ja, den viste ikke noget andet end den anden undersøgelse, som den blev forvekslet med. Ja, vi må gøre alt, hvad vi kan for at få skabt en bedre fremtid og et bedre håb, og sikre os, at det håb om og den fortrøstning til, at det bliver bedre om 5 år, ikke bliver skuffet.

Men det kræver så også en indsats, og derfor er jeg også glad for, at der var nogle folketingsmedlemmer nede forleden dag – ikke her i sporetiden – som kunne fortælle om, at det faktisk hos de irakere, de talte med, var mere opmuntrende, end de havde forestillet sig, da de tog af sted.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 1061

9) Til udenrigsministeren af:

**Villy Søvnald (SF):**

»Hvordan vurderer udenrigsministeren Danmarks sikkerhedspolitiske rolle i alliance med et USA, som nu har afsat penge til udvikling af små atomvåben, og kan ministeren forestille sig, at Danmark i fremtidige alliancer med USA vil