

ud og risikerer at blive slået ihjel, hvorfor det skal gå så hurtigt. Der er jo andre eksempler på, at Udenrigsministeriet simpelt hen ikke har tid til at gøre sit arbejde ordentligt, men giver forkerte besvarelser til Folketinget.

Kl. 14.40

Jeg synes, det er tankevækkende, og jeg vil godt høre, hvilke overvejelser ministeren har gjort sig i den anledning. Man kan selvfølgelig altid kritisere eller skælde en konkret embedsmand ud, men her er det jo arbejdsforholdene, der er det vigtige.

Så derfor: Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig i anledning af, at der er opstået endnu en fejl, hvor man på grund af tidspres har givet forkerte besvarelser til Folketinget?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jo, men jeg skal beklage det. Der er vist begået to i løbet af hele året, og det er selvfølgelig også to for mange. Men vi er nu engang mennesker også i Udenrigsministeriet. Her er jeg så glad for, at fejlen ikke var meningsforstyrende, for begge de to undersøgelser viste, at over to tredjedele af irakerne regner med, at på grund af den allierede indsats, bliver fremtiden bedre for dem.

Det er også rigtigt, som hr. Søren Søndergaard siger, at et flertal selvfølgelig ønsker den amerikanske tilstedeværelse afsluttet. Det gør amerikanerne også selv, og derfor er der jo indgået en aftale om, at irakerne selv fra den 1. juli 2004 overtager styringen af landet og selv afgør, hvem de så beder om at sikre stabiliteten omkring det nye Irak.

Vi har også hele tiden arbejdet for, at FN skulle ind. USA appellerer jo også til så mange lande som overhovedet muligt om at gå ind, og vi har hele tiden arbejdet for, at FN's appel, senest resolution 1511, blev efterkommet af så mange lande som overhovedet muligt.

Senest gjorde jeg det personligt ved NATO's udenrigsministermøde, hvor jeg sagde, at de NATO-lande, som endnu ikke var gået med, burde gå med efter resolution 1511. Jeg ved godt, at den ikke har påvirket Enhedslisten og SF, men jeg håber på, at denne resolution så kunne påvirke andre.

Jeg beklager tidsfaktoren. Jeg er enig i, at det ikke kan bruges som undskyldning, kun som forklaring. Der er ikke nogen undskyldning, der er kun en forklaring. Det var det, jeg gav. Og hvad har jeg så lært af det? Hvad har vi alle sammen lært af det? At selv om det er to fejl på

et år, så skal vi selvfølgelig sørge for, at Folketinget får maksimal tid, således at man også har sikkerhed for, at selve behandlingen af de fuldstændig legitime spørgsmål, Folketinget stiller, også får en ordentlig, forsvarlig behandling.

Det betyder så, før hr. Søren Søndergaard får armene helt op i himlen, at jeg selvfølgelig vil gøre mit bedste for, at der kommer bedre tid i Folketinget.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil godt takke udenrigsministeren for den tilkendegivelse, for det synes jeg er en vigtig tilkendegivelse, da vi har haft en situation med meget, meget stærkt tidspres, hvor der så bliver begået fejl.

Det er jo ikke bare fejl fra Udenrigsministeriets side eller fra Forsvarsministeriet, hvem der nu skal besvare spørgsmålet, det er jo også fra folketingsmedlemmernes side, forstået på den måde, at der ikke bliver stillet alle de relevante spørgsmål. Vores opgave er at stille de relevante spørgsmål, når man tager en så alvorlig beslutning som at sende danske soldater ud et sted, hvor de kan blive slået ihjel.

Derfor er det også et spørgsmål om, at Folketinget som sådant kan begå fejl og utvivlsomt begår fejl ved ikke at få stillet alle de relevante spørgsmål. Så jeg er glad og siger tak for tilkendegivelsen.

Så bare lige en enkelt ting til til ministeren. Det er jo korrekte tal, ministeren giver, men kan ministeren ikke bekræfte, at det tidspunkt, man spørger folk om, hvorvidt de vurderer, at forholdene er bedre om 5 år, sådan set er lige efter, at krigen er afsluttet og ikke under Saddam Hussein? Man spørger altså folk på et tidspunkt, hvor de står midt i en krig, om de vurderer, at situationen vil være bedre om 5 år. Det er det, folk svarer på. Det ville jo være ubærligt, hvis de havde svaret andet, end at de vurderede, at situationen ville være bedre 5 år efter.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det er mit indtryk, at den irakiske befolkning, og det er blevet bekræftet af de folketingsmedlemmer, som jeg ved har været nede at besøge Irak i sidste uge, at den irakiske befolkning ser mere optimistisk på det, end man ofte har indtryk af i aviserne, og det kan man jo drøfte videre i Folketinget, også i folketingsudvalgene.

Derudover har vi også bemærket, at Politiken har haft en irakisk skribent, som stort set hver dag har skrevet, at han var glad for den frihed,