

Formanden:

Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil for et sidste spørgsmål.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Ja, det har vi så forstået. Vi forstod sådan set også tirsdag i sidste uge, at det er regeringens politik at lukke de skattehuller, der er. På den baggrund må statsministeren jo være uvidende om et par skattehuller, som skatteministeren har gennemført. Dem vil jeg så gerne gøre statsministeren opmærksom på. Der ligger et skattehul i den lov, man har lavet omkring tabs- og underskudsregler. Det giver et provenutab for 2008 på omkring 350 mio. kr. Der ligger ligeledes et skattehul i den lovgivning, man har gennemført om kapitalforklaring.

Vil statsministeren være indstillet på at forandre de to lovgivninger, sådan at de to skattehuller bliver lukket? For det må vel være de konkrete ting og handlingerne, der tæller, i forhold til hvad regeringens politik er, frem for hvad statsministeren står og siger hernede. Det virker som ren propaganda.

Formanden:

Så er det hr. Morten Homann for et sidste spørgsmål.

Morten Homann (SF):

Jeg var meget glad for, at statsministerens sidste svar på mit spørgsmål var meget klart, og at regeringens politik er, at man vil lukke hullerne prompte, når man opdager, at der er huller.

Grunden til min glæde er også, at der har været tale om et hundrede og firs graders kursskifte for regeringen, ikke bare i løbet af de sidste 2 år, men sådan set inden for de sidste 24 timer. Så sent som i går havde vi her i Folketingssalen en afstemning i forbindelse med det lovforslag, der hedder L 27, som drejer sig om TDC-sagen. Det har sådan set ikke noget med det at gøre, men i forbindelse med udvalgsarbejdet omkring det erkendte skatteministeren, at der var to nye skattehuller helt urelateret til TDC-sagen; han erkendte, at der var to nye skattehuller, i svar på henholdsvis spørgsmål 16 og spørgsmål 21. Der blev udformet ændringsforslag til at lukke disse huller, som SF så stillede, forslag til at lukke de af skatteministeren erkendte huller. Der stemte Venstre og Det Konservative Folkeparti, altså re-

geringspartierne, med deres støtteparti imod de her ændringer for at lukke skattehullerne.

Så det må være en ændring af regeringens kurs, som er sket siden i går, og derfor vil jeg tage statsministerens klare svar som tegn på, at vi nu kan stille ændringsforslagene igen til tredjebehandlingen og så regne med regeringens støtte til at lukke de af skatteministeren erkendte huller.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, alle har forståelse for, at hvis man ønsker en mere indgående teknisk drøftelse af en række af disse her skatteforslag, kan man med større udbytte tage drøftelsen med skatteministeren. Det, jeg må forholde mig til, er det principielle.

Jeg synes egentlig, den her debat også viser, at hver eneste gang venstrefløjens er uenig med regeringen i et eller andet område af skattepolitikken, bliver det straks kaldt et skattehul. Det er blevet sådan et Sesam, Sesam – luk dig op, så råber man bare skattehul, hvis man er uenig i regeringens skattepolitik. Det er man da velkommen til at gøre, men det er jo også det samme som at sige, at vi ikke nødvendigvis behøver at være enige i det hver eneste gang.

Det er, hvad jeg kan sige til det, ud over at gentage, hvad jeg nu efterhånden har sagt mange gange, at regeringens klare politik naturligvis er, at bliver man opmærksom på et skattehul, så skal det lukkes, og det skal lukkes med det samme. Nu tror jeg, det står nogenlunde fast.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1143

6) Til statsministeren af:

Aage Frandsen (SF):

»Vil statsministeren afkræfte påstanden i et indlæg i Jyllands-Posten den 4. december 2003 om, at statsministerens pressechef meddelte kirkeministerens pressesekretær, »at han ikke længere nød regeringens tillid«, og samtidig bekræfte, at en pressemedarbejder, der er i et ministerium, ikke har instruktionsbeføjelser eller lignende beføjelser i forhold til en pressemedarbejder i et andet ministerium, og at dette også gælder, når de pågældende er ansat som særlige rådgivere?«