

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes slet ikke, statsministeren svarer på spørgsmålet, for jeg har flere gange henvist til forfatningen, som vel også er statsministeren bekendt, den forfatning for Europa, som konventet blev enige om, og det er dertil, det italienske formandskab i øjeblikket kommer med oplæg til eventuelle ændringer.

I del III, art. 107, for at tage et andet eksempel på et sted, hvor der står noget om de sociale og arbejdsmarkedsmæssige ordninger, tales der om, at Kommissionen skal fremme samarbejdet mellem medlemsstaterne, og at man skal lette samordningen af deres indsats på samtlige områder inden for social- og arbejdsmarkedspolitikken, der er omfattet af denne afdeling, navnlig i spørgsmål vedrørende – og så lister man op – beskæftigelse, arbejdsret, arbejdsvilkår, almindelig og videregående faglig uddannelse og social sikring. Så man kan altså ikke komme uden om, at forfatningen taler om det her. Spørgsmålet er bare: Hvor stor betydning får det for Danmark?

Der er det så, jeg spørger statsministeren, hvad Danmark vil gøre for at undgå, at vi kommer til at harmonisere vores sociale ordninger med EU. Vi har jo væsensforskellige skattefinansierede ordninger i forhold til, hvad mange af de andre lande har.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, men der er jo ikke noget at undgå, for EU vil ikke gå ind og blande sig i opbygningen af de nationale sikringsordninger. Når hr. Peter Skaarup nu taler om at lette samordning osv., så er det jo, hvad der allerede foregår af samarbejde, hvor man kigger på hinandens systemer og lærer af de bedste eksempler. Det er der ikke noget forkert i. Tværtimod: Alle har da glæde af, at man lærer af hinandens erfaringer.

Men det afgørende er: Der er ikke hjemmel i den nuværende EU-traktat, og der kommer ikke hjemmel i den nye traktat til, at EU kan gå ind og blande sig i, hvordan det enkelte land vil bygge sin nationale sikring op.

Der, hvor EU har kompetence og efter min mening også bør have kompetence, er til at beslutte, hvordan den sociale sikring skal være for mennesker, der vil finde arbejde i et andet EU-land. Jeg mener oven i købet, at det er så logisk, at man næsten ikke engang behøver at diskutere, at der er det rigtigt, at EU går ind og sikrer danske statsborgeres sociale sikring, når de arbejder i andre EU-lande, og det er her, EU har en

opgave. Ikke når det gælder den nationale opbygning af sociale sikringsordninger.

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen jeg må indrømme, at jeg ikke rigtig kan forstå, hvorfor statsministeren ikke vil erkende, at det står flere steder i konventets resultat, og jeg har læst flere steder op fra del III, bl.a. art. 107 og art. 103, 104 – alle steder står det klart, at en af de opgaver, man gerne vil fremme, er en harmonisering af de sociale ordninger.

Så kan det godt være, at regeringskonferencen beslutter noget andet, men så synes jeg, at statsministeren skal sige, at det arbejder man på, og hvor det så præcis er, man vil lave ændringer henne.

Jeg må også læse op for statsministeren, hvad Venstres EU-ordfører, fru Charlotte Antonsen har sagt. Hun erkender nemlig i Jyllands-Posten den 26. november, at en overgang til kvalificeret flertal på det her område vil medføre, at danskerne ikke længere har den sikkerhed, at vi alene kan forhindre de andre lande i at vedtage beslutninger, der også får konsekvenser for Danmarks sociale system. Venstres EU-ordfører erkender altså problemet.

Jeg vil også godt spørge statsministeren, hvad statsministeren siger til vedtagelsen blandt bl.a. EU's arbejdsmarkedsministre – i Danmark må det så være beskæftigelsesministeren – hvor man giver ret til, at en jobsøger fra et andet EU-land kan være i bl.a. Danmark i 6 måneder for at søge arbejde i stedet for som tidligere 3 måneder. Det kan hurtigt få indflydelse på de sociale ordninger, hvis en potentiel arbejdstager kan være i Danmark i 6 måneder og dermed skal have gavn af de forskellige sociale ydelser.

Kl. 13.45

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg er blot nødt til at gentage, at hr. Peter Skaarup ikke er i stand til bare ét sted at finde en bestemmelse hverken i den nuværende traktat eller i den nye traktat, der giver EU hjemmel til at blande sig i opbygningen af de nationale sikringsordninger. Lad os holde fast i det. Det kan hr. Peter Skaarup ikke, for det er ikke sådan.

Men der, hvor EU har en hjemmel og efter min mening skal have en hjemmel, er til at sikre de sociale ordninger for dem, der kaldes vandrede arbejdstagere.

Jeg mener, at hr. Peter Skaarup fuldstændig fordrejer det, fru Charlotte Antonsen er inde på i Jyllands-Posten den 26. november, hvor hun