

Hvis hr. Gert Nielsen fra Boligselskabernes Landsforening gerne vil tale med ministeren uden ultimative krav, så skal han være velkommen, og jeg skal gerne tilkendegive, at jeg sender et brev inden juleaften.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er klogt, at ministeren sender et brev til Gert Nielsen fra Boligselskabernes Landsforening inden juleaften. Men jeg synes til gengæld også, det stort set var det eneste, der var klogt i det, ministeren sagde, for nu lægger ministeren igen op til konfrontation.

Ministeren svarer ikke på mit spørgsmål, om ikke det er korrekt, at i finanslovaftalen bruges ordet boligorganisation, og det må jo være velovervejet. Jeg vil godt spørge, om det, man skriver i finanslovaftalen, er velovervejet. Det havde jeg antaget at det var. Der står boligorganisation, og det betyder altså ikke afdeling. Det betyder boligselskab. Men nu vil ministeren alligevel trække sin gamle, luvslidte krikke ud af stalden – ved at nævne afdelingen – og forsøge at få det proppet ned i halsen på Dansk Folkeparti.

Det håber jeg så ikke lykkes, men det vil jo igen føre til konfrontation. Var det ikke klogere, at ministeren, som nu har givet tilsagn om at invitere Boligselskabernes Landsforening til møde og sende et brev inden jul, lagde op til en fuldstændig fordomsfri drøftelse med Boligselskabernes Landsforening, hvor man ikke fra regeringens side på forhånd kommer og stiller krav til dialog om, at det absolut skal være afdelinger.

Formanden:

Så er det hr. Morten Homann for et sidste spørgsmål som medspørger.

Morten Homann (SF):

Jeg stillede et konkret spørgsmål i sidste runde, og det synes jeg egentlig ville være interessant at få svar på.

Nu har ministeren – og det er jeg meget glad for – tilkendegivet, at han vil sende en invitation til Boligselskabernes Landsforening til en drøftelse af det her inden jul. Men mit spørgsmål gik også på, hvor mange invitationer til drøftelse af det her spørgsmål ministeren har sendt til Boligselskabernes Landsforening i de 2 år, denne her diskussion har stået på. Hvor mange gange har ministeren taget initiativ til at øge muligheden for at få en dialog om det her spørgsmål i de forgangne 2 år?

Formanden:

Så er der et sidste spørgsmål til fru Lissa Mathiasen som medspørger.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil da godt lige høre, når ministeren siger, at han agter at sende et brev inden jul, om det er et brev, der indeholder en egentlig invitation til en dialog, eller om det bare er et spørgsmål om, at der bliver sendt noget ud i høring.

Så har jeg et andet spørgsmål. Hvis man reelt er indehaver af et skøde på en ejendom, så formoder jeg, at ministeren er enig i, at så er man også den reelle ejer af den pågældende ejendom. Mener ministeren, at man i den her sammenhæng kan lade andre tage beslutning, til trods for at de ikke reelt er indehavere af skødet og dermed de reelle ejere af den pågældende ejendom?

Det er faktisk det svar, ministeren gav før, at det sådan set er underordnet, hvem der reelt er ejeren, men nu vil man spørge, om der er nogen, der er interesserede. Kan ministeren bekræfte, at den reelle ejer er den, der er skødeindehaveren? Og er det en invitation?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen: Selvfølgelig er det, regeringen fremlægger omkring finansloven og den finanslovaftale, vi har lavet med forskellige parter, velovervejet. Jeg ved ikke, om jeg skal kommentere mere til hr. Keld Albrechtsen. Vi er jo dybt uenige om, om det skal være lejerne, eller det skal være direktøren i boligorganisationen m.v., der skal beslutte, om der skal ske et salg.

Nu er det jo sådan, at det er en forsøgsordning, og det er en forsøgsordning med hensyn til, at det skal inkorporeres i et lovforslag. Vi har nogle samtaler med Dansk Folkeparti først, så ved vi, hvor snittet ligger, og så skal vi selvfølgelig i en dialog med BL. Lovforslaget vil også efterfølgende komme ud i høring – sagt til fru Lissa Mathiasen.

Jeg kan ikke sige til hr. Morten Homann, hvor mange kontakter der har været igennem 2 år, men det er jo ikke ubekendt for hr. Morten Homann, at Boligselskabernes Landsforening har set det her som et ideologisk felttog imod regeringen, og vi har været dybt uenige om, hvorvidt det skal være systemet, eller det skal være lejerne, der skal tage beslutningen.